



ASSOLOMBARDA

# 3° Rapporto sulla fiscalità locale nei territori di Milano, Lodi e Monza e Brianza

RAPPORTO

01/2015

A cura dei Settori

Fisco e Diritto d'Impresa

Competitività Territoriale, Ambiente ed Energia

# Indice contenuti

<b>1. INTRODUZIONE</b>	<b>3</b>
<b>2. NOTA METODOLOGICA</b>	<b>4</b>
<b>3. I RISULTATI DEL MONITORAGGIO</b>	<b>6</b>
<b>4. I RISULTATI PER TRIBUTO</b>	<b>13</b>
<b>5. RISULTATI COMPLESSIVI PER TIPOLOGIA DI IMPRESA</b>	<b>25</b>
<b>6. POSIZIONAMENTO DEI COMUNI</b>	<b>31</b>
<b>7. RISULTATI PER COMUNE</b>	<b>41</b>

# 1. Introduzione

Il federalismo fiscale, introdotto per portare una maggiore efficienza della spesa locale e un minor numero di tributi con una conseguente semplificazione delle pratiche da parte delle imprese, ha invece portato un aumento del prelievo fiscale e maggiori difficoltà nella gestione dei pagamenti.

Da qualche anno, infatti, la progressiva riduzione dei trasferimenti da parte dello Stato spinge molte amministrazioni locali, incapaci e/o impossibilitate a contenere le spese, ad utilizzare la leva fiscale per far fronte alle minori entrate.

Il carico impositivo fiscale, sia a livello nazionale sia a livello locale, ha raggiunto oramai picchi e forme che frenano lo sviluppo delle imprese e spesso ne compromettono la stessa sopravvivenza. Una decisa inversione di tendenza va promossa in modo forte e deciso.

Questo è un obiettivo ambizioso e importante per il nostro sistema economico e produttivo, tant'è che "Fisco competitivo del territorio" è uno dei 50 progetti del Piano Strategico "Far Volare Milano", in cui l'Associazione è e sarà impegnata nei prossimi anni.

Il rapporto sulla fiscalità locale a carico delle aziende, giunto alla terza edizione, analizza la pressione fiscale esercitata dai principali Comuni dell'area milanese, prendendo in considerazione e mettendo a confronto negli anni i valori delle imposte gravanti sugli immobili d'impresa quali l'IMU, la TASI, la tassa sui rifiuti, gli oneri di urbanizzazione e, per quanto riguarda le persone fisiche, l'addizionale IRPEF.

L'iniziativa consente all'Associazione di fornire una rappresentazione d'insieme dell'impatto della fiscalità locale sulle attività produttive e di mettere a disposizione delle amministrazioni comunali uno strumento utile ad orientare le proprie scelte su una materia decisiva per la vita delle aziende e per l'attrattività del territorio.

Le imposte locali - insieme ai collegamenti infrastrutturali, ai servizi pubblici, ai prezzi e alla qualità degli immobili e al contesto produttivo circostante - sono infatti uno dei fattori che l'impresa prende in considerazione prima di effettuare un investimento localizzativo in un nuovo territorio. In questo modo concorrono a definire la competitività di quel territorio e delle imprese che vi sono insediate.

Le informazioni raccolte riguardano le tariffe e le imposte pagate dalle imprese con riferimento a due tipologie di immobili (un ufficio e un capannone industriale) nel corso del 2014 in 86 Comuni della Città Metropolitana di Milano e delle province di Lodi e Monza e Brianza. Gli importi sono stati confrontati con quelli pagati nel corso del 2013 e del 2012, consentendo di evidenziare l'andamento della pressione fiscale locale nei tre anni considerati.

Le tariffe e le imposte rilevate non sono esaustive dell'imposizione fiscale locale sulle attività delle imprese, ma sono le più significative in termini di gettito per le casse comunali.

## 2. Nota metodologica

L'indagine ha preso in considerazione 86 Comuni della Città Metropolitana di Milano e delle province di Lodi e Monza e Brianza, selezionati in base ad una combinazione di indicatori<sup>1</sup>: popolazione residente (almeno 10mila abitanti), imprese (almeno 1.000) e presenza di imprese associate ad Assolombarda.

Complessivamente la rappresentatività è significativa sia rispetto al totale delle associate che al numero complessivo di imprese (anche non associate) presenti: a fronte di una copertura del 34% del numero di Comuni delle tre province, in quelli selezionati risiede l'81% della popolazione totale, sono localizzate l'83% delle imprese associate e l'87% delle unità locali operanti sul territorio (Tabella 1).

**Tabella 1 - Caratteristiche dei Comuni analizzati**

	N° Comuni	Popolazione	Imprese associate	Dipendenti Imprese associate	Unità Locali Censimento 2011	Addetti Censimento 2011
Comuni analizzati dal monitoraggio	86	3.426.424	3.597	240.464	357.855	1.519.164
Comuni esclusi dal monitoraggio	164	811.108	727	29.672	55.996	268.709
Totale comuni Prov. MI+LO+MB	250	4.237.532	4.324	270.136	413.851	1.787.873
<b>% comuni analizzati sul totale</b>	<b>34,4%</b>	<b>80,9%</b>	<b>83,2%</b>	<b>89,0%</b>	<b>86,5%</b>	<b>85,0%</b>

Per ciascun comune sono state reperite <sup>2</sup> le aliquote in vigore nel 2014 per l'IMU, la TASI, la Tari<sup>3</sup>, l'addizionale IRPEF e le tariffe degli oneri di urbanizzazione <sup>4</sup>. L'addizionale IRPEF non ha alcun impatto diretto sulle imprese, ma soltanto sulle persone fisiche; ciononostante è stata inclusa nell'analisi in considerazione del suo impatto diretto sui dipendenti delle aziende che sono sul territorio, fattore di attrattività considerato nelle decisioni di localizzazione.

Per confrontare il peso dell'imposizione fiscale nei singoli Comuni sono state ipotizzate due "imprese tipo" proprietarie di un capannone industriale e di un ufficio, localizzati in contesti territoriali analoghi, e sono stati calcolati i valori di ciascun tributo che queste aziende avrebbero dovuto pagare nel 2014. Per ogni singola imposta relativa al 2014 è stata fatta una graduatoria dei Comuni, partendo da quello con maggiore onere tributario per arrivare a quello più virtuoso.

Per definire le "imprese tipo" sono state ipotizzate alcune caratteristiche necessarie per determinare le rendite catastali ai fini del calcolo dell'IMU e della TASI:

1. Il campione è stato composto nella primavera del 2013 con i requisiti rilevati in quella data; tuttavia ad oggi la selezione risulta ancora valida.
2. Le informazioni sono state ottenute attraverso: sito del MEF, siti comunali, delibere e interviste telefoniche agli uffici competenti.
3. Per Abbiategrasso abbiamo considerato le tariffe in vigore nel 2013, in quanto il comune utilizza nel calcolo della TARI la tariffa puntuale e alla data della rilevazione il dato non era ancora disponibile.
4. È stata rilevata la somma degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria in caso di nuove costruzioni a destinazione industriale e direzionale.

### **1. Capannone industriale (categoria D7) localizzato in una zona periferica del comune:**

- area complessiva di 10.000 mq,
- superficie costruito di 5.000 mq,
- anno di costruzione 1985,
- altezza del capannone di 7 m,
- presenza di carroponete,
- pavimentazione dei parcheggi di 250 mq,
- resto della pavimentazione 2.000 mq,
- recinzione di 400 m.

### **2. Ufficio (categoria A10) in palazzina localizzata in una zona semicentrale del comune:**

- superficie 500 mq,
- classe catastale 2°,
- anno di costruzione 1995,
- vani 20.

È stato, inoltre, ipotizzato, che il capannone industriale tipo produca rifiuti assimilati agli urbani per il calcolo della TARI.

Il calcolo dell'addizionale IRPEF è stato eseguito ipotizzando un contribuente medio con 30 mila euro di reddito.

Per ottenere una classifica complessiva, sono state aggregate le somme da pagare per tutti i tributi arrivando, così, all'imposizione fiscale per le imprese che vogliono localizzarsi con un immobile di nuova costruzione (che comprende gli oneri di urbanizzazione) e per le aziende che sono già operanti sul territorio (che esclude, quindi, gli oneri di urbanizzazione).

Gli importi calcolati per il 2014 sono stati confrontati con quelli rilevati nel 2013 e nel 2012, anno in cui è stata avviata la rilevazione.

# 3. I risultati del monitoraggio

## *2012, 2013 e 2014 gli anni analizzati*

L'analisi si concentra sul confronto della pressione fiscale rilevata nei diversi anni (2012, 2013 e 2014) con l'obiettivo di monitorare l'andamento nel tempo del carico dei tributi locali sulle imprese e di evidenziare i casi di maggiore criticità.

## *Rispetto al 2013 il livello di pressione fiscale continua a salire anche se più gradualmente*

Nel 2014 gli importi pagati da un'impresa localizzata in uno degli 86 Comuni oggetto del monitoraggio sono complessivamente cresciuti.

Gli uffici hanno subito in media incrementi del +3,5%, mentre per i capannoni industriali l'incremento medio è stato del +2,9%. Tali variazioni risultano, però, più deboli rispetto a quelle rilevate nel 2013, pari rispettivamente a +4,1% e a +5,8%<sup>5</sup>.

Se consideriamo, però, il triennio della rilevazione (2012, 2013 e 2014) gli uffici hanno visto aumentare la pressione fiscale complessivamente del 7,8%, pagando in media oltre 500 euro in più: l'importo è, infatti, passato da 7.274 a 7.839 euro.

Più consistente è, invece, risultato l'incremento della pressione fiscale locale sui capannoni industriali: l'importo è passato da 37.025 a 40.302 euro, con un incremento di oltre 3.200 euro pari all'8,8%.

La pressione fiscale complessiva, calcolata aggregando gli importi pagati dagli uffici e dai capannoni industriali, nell'ultimo anno è cresciuta del 3% contro il 5,5% del 2013 (grafico 1). In tre anni, però, le imprese analizzate hanno subito incrementi medi dell'8,7%.

Il livello della pressione fiscale per gli uffici diminuisce in 19 comuni, ma aumenta in 60. Una situazione simile si riscontra per i capannoni industriali dove la pressione fiscale diminuisce in 24 comuni, ma aumenta in 54.

## *Gli oneri di urbanizzazione sono lievemente aumentati*

Rispetto al 2013, gli oneri di urbanizzazione sono aumentati per gli uffici e i capannoni industriali dell'1,8%. Si deve tenere presente che tali oneri non sono oggetto di frequenti revisioni da parte delle Amministrazioni Comunali che per legge devono rivederle ogni tre anni e frequentemente vengono confermate.

Nel corso del 2014 gli oneri di urbanizzazione sono stati, infatti, rivisti in rialzo da soltanto 9 Amministrazioni.

---

5. Rispetto alle prime due edizioni, la variazione media si riferisce alla variazione percentuale degli importi medi e non alla media delle variazioni.

## *L'IMU è risultata sostanzialmente stabile sugli stessi importi del 2013 sia per gli uffici che per i capannoni industriali*

La maggior parte dei comuni non ha effettuato ritocchi sulle aliquote IMU (63 per gli uffici e 62 per i capannoni industriali). Abbiamo, poi, rilevato una contrazione degli importi pagati in 9 comuni per gli uffici e in 10 per i capannoni industriali.

Per gli uffici, l'importo pagato nel 2014 è risultato in media uguale a quello del 2013. Ancora meglio è andata per i capannoni industriali per i quali in media l'importo IMU del 2014 è risultato dello 0,2% inferiore rispetto a quello dell'anno precedente.

L'aliquota media IMU applicata ai capannoni e agli uffici si è attestata sullo 0,97% come nel 2013. I comuni stanno pertanto esercitando una pressione fiscale pari al 70% rispetto a quella massima attuabile (che si sarebbe ottenuta applicando l'aliquota massima dell'1,06%).

Ricordiamo che dal 2013 è stata introdotta la riserva a favore dello Stato dell'intero gettito IMU derivante dagli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, calcolato ad aliquota standard dello 0,76%.

L'unica possibilità per i Comuni di reperire gettito da questa categoria di immobili è stata pertanto quella di elevare la suddetta aliquota fino al livello massimo dell'1,06% (tetto raggiunto da quasi la metà dei comuni monitorati).

Il rapporto è stato redatto non considerando questa diversa ripartizione di gettito IMU tra Stato e Comune nei due anni considerati.

## *La nuova imposta sugli immobili, TASI, è stata deliberata da un terzo delle amministrazioni comunali*

Il 2014 è l'anno dell'introduzione della TASI. Questa imposta che ha la funzione di finanziare i servizi indivisibili avrebbe dovuto sostituire e coprire il buco creato dall'abolizione dell'IMU sulle prime abitazioni, tuttavia molte amministrazioni hanno ritenuto di doverla applicare anche agli immobili di impresa già gravati dall'IMU.

30 amministrazioni comunali sulle 86 analizzate hanno infatti deliberato un'aliquota TASI sugli immobili produttivi.

In media l'aliquota deliberata è risultata pari allo 0,05%; tre comuni hanno fissato l'aliquota massima dello 0,25% per i capannoni e soltanto uno per gli uffici; l'ulteriore 0,08% per arrivare all'aliquota massima complessiva dello 0,33%<sup>6</sup> è stata applicata solo dal comune di Melzo.

Essendo sia l'IMU che la TASI calcolate sulla stessa base imponibile è necessario osservare anche l'impatto complessivo che deriva dalla somma delle due imposte.

Rispetto al 2013 la crescita degli importi pagati risulta piuttosto significativa; infatti la somma pagata tra IMU e TASI nel 2014 è cresciuta in media del 5% per gli uffici e del 4,9% per i capannoni industriali rispetto a quanto pagato nel 2013 per la sola IMU.

---

6. Ricordiamo che l'aliquota TASI può variare tra lo 0% e lo 0,25% (con la possibilità di maggiorare di un ulteriore 0,08% per il 2014) a condizione che la somma delle aliquote di IMU e TASI non superi l'1,06% (1,14% con l'ulteriore maggiorazione).

Se consideriamo, inoltre, il triennio 2012-2014 l'impatto risulta rilevante con una crescita di tali imposte del 9,6% per gli uffici e del 19,9% per i capannoni.

Complessivamente il carico di IMU più TASI è stato ridotto da soli 3 comuni con variazioni comprese tra il 5 e il 10% (Nova Milanese, Bareggio e Seveso). Gli stessi comuni avevano però fatto registrare nell'anno precedente aumenti di oltre il 30%.

Di contro abbiamo anche rilevato comuni che hanno aumentato tali imposte di oltre il 20%: 4 per gli uffici (Rodano, Zibido San Giacomo, Vimodrone, Cassina De' Pecchi) e 5 per i capannoni industriali (Rodano, Zibido San Giacomo, Vimodrone, Cassina De' Pecchi, Sant'Angelo Lodigiano).

## *La tassa sui rifiuti (TARI) diminuisce per gli uffici e per i capannoni industriali*

La TARI è l'imposta sui rifiuti che sostituisce la TARES pur mantenendone le stesse caratteristiche. L'imposta è la terza componente della cosiddetta IUC (Imposta Unica Comunale), che si compone anche dell'IMU e della TASI.

Nella tassazione relativa ai rifiuti si osserva un complessivo alleggerimento del carico fiscale sulle attività produttive, riduzione che aveva avuto inizio già nella rilevazione del 2013. La TARI è, infatti, diminuita in media dello 0,5% per gli uffici (2 Comuni si sono caratterizzati per riduzioni superiori al 30%: Meda e Peschiera Borromeo), e dell'1,9% per i capannoni industriali (in 2 Comuni è stata rilevata una diminuzione superiore al 30%: Assago, Sant'Angelo Lodigiano).

Sono stati rilevati, tuttavia, significativi aumenti in alcuni comuni, in particolare per gli uffici a Settala (+41%) e a Brugherio (+47%) e per i capannoni industriali a Corbetta (+55%) e a Brugherio (+32%).

Se consideriamo il triennio 2012-2014 addirittura queste variazioni risultano ancora più evidenti per gli uffici: Parabiago (+204%), Paderno Dugnano (+104%) e Liscate (+144%).

In termini di valori assoluti segnaliamo i due comuni:

- dove si paga di più per gli uffici: Melegnano (4.245 euro) e Rozzano (4.425 euro);
- dove si paga di meno per gli uffici: Assago (935 euro) e Rodano (930 euro);
- dove si paga di più per i capannoni: Bollate (31.050 euro) e Rozzano (26.750 euro);
- dove si paga di meno per i capannoni: Arcore (4.150 euro) e Liscate (4.700 euro).

Nei comuni più cari per gli uffici si paga 4 volte di più rispetto a quelli meno cari; addirittura si passa a 6 volte di più, se andiamo a vedere la situazione dei capannoni.

Le differenze di tariffe che abbiamo rilevato (anche consistenti rispetto a quelle di comuni limitrofi) possono dipendere da diversi fattori quali l'entità del costo del servizio, la diversa ripartizione dello stesso tra utenze domestiche e non domestiche, piuttosto che da altri fattori di cui non siamo a conoscenza.

Tuttavia l'esistenza di queste differenze deve portare le amministrazioni locali a riflettere sul motivo di simili scostamenti per trovare, anche con l'aiuto dello Sportello Fiscalità Locale di Assolombarda, soluzioni volte a mantenere un buon livello di competitività del territorio comunale.



## Addizionale comunale IRPEF

In questa analisi è stata rilevata anche l'addizionale IRPEF, in considerazione dell'impatto diretto sui dipendenti delle imprese che operano sul territorio.

L'imposta pagata da un contribuente con un reddito di 30.000 euro è aumentata in 15 Comuni, mentre soltanto 3 sono le Amministrazioni comunali che l'hanno ridotta; in media la crescita è stata del 4,9%.

Rileviamo inoltre che sono solo 2 i Comuni (Assago e Liscate) che hanno scelto di non applicare l'addizionale comunale ai propri cittadini.

### *I Comuni con il livello di pressione fiscale più alto: le prime cinque posizioni si confermano per il terzo anno*

Come già rilevato gli scorsi anni, i Comuni con il livello di pressione fiscale più alto sono quelli di grandi dimensioni e più vicini a Milano: Milano, Cologno Monzese, Rozzano, Baranzate e Pieve Emanuele, i primi cinque per carico fiscale complessivo (aggregando il dato di uffici e capannoni e considerando tutte le imposte e gli oneri salvo l'addizionale IRPEF) sulle imprese. Anche i capoluoghi Monza e Lodi si confermano in posizioni ad alta pressione fiscale. Per dare un'idea degli importi pagati per le imposte locali (senza oneri di urbanizzazione) dai nostri "immobili tipo" questo è il quadro che emerge:

#### **Ufficio**

Milano si attesta al primo posto con oltre 16.000 euro di imposte locali; a seguire Sant'Angelo Lodigiano, Sesto San Giovanni, Villasanta, Monza, Rozzano e Lodi con importi compresi tra 10.000 e 11.000 euro.

#### **Capannone**

Milano e Bollate sono i comuni dove si paga di più con oltre 61.000 euro di imposte locali; a seguire Rozzano, Melegnano, Cologno Monzese e Sesto San Giovanni con importi compresi tra 52.000 e 58.000 euro

### *I Comuni con il livello di pressione fiscale più basso: un nuovo comune e quattro conferme*

Si confermano, invece, per un più basso peso del fisco locale le Amministrazioni più piccole e più distanti da Milano: come lo scorso anno ritroviamo Liscate, Codogno, Casalpusterlengo e Rodano, mentre entra per la prima volta Nerviano.

Andando a guardare gli importi pagati per le imposte locali (senza oneri di urbanizzazione) dai nostri "immobili tipo" abbiamo la seguente situazione:

#### **Ufficio**

Il comune meno caro è Trezzo sull'Adda con poco più di 5.000 euro di imposte locali; a seguire Liscate, Lainate, Tribiano, Vignate, Codogno, Rodano, Nerviano e Gessate con importi che non superano i 6.000 euro.

#### **Capannone**

Il comune meno caro è ancora Trezzo sull'Adda con poco più di 30.000 euro di imposte locali; a seguire Cavenago di Brianza, Besana in Brianza, Seveso, Biassono, Liscate, Assago, Arcore e Paderno Dugnano con importi compresi tra 31.000 e 33.000 euro.

## *Le differenze di posizionamento dei Comuni rispetto al 2013*

Se agli estremi della classifica poco o nulla è cambiato, all'interno alcune amministrazioni hanno fatto grandi spostamenti verso posizioni più "virtuose" o meno "virtuose".

Due comuni si sono spostati significativamente verso il basso (di almeno 10 posizioni) in zone più virtuose: Sant'Angelo Lodigiano e Bareggio.

Spostamenti significativi verso l'alto sono stati invece registrati da 5 comuni: Cesano Maderno, Cernusco sul Naviglio, Corbetta, Cassina de Pecchi, Parabiago.

## *Un confronto costruttivo con le Amministrazioni Comunali*

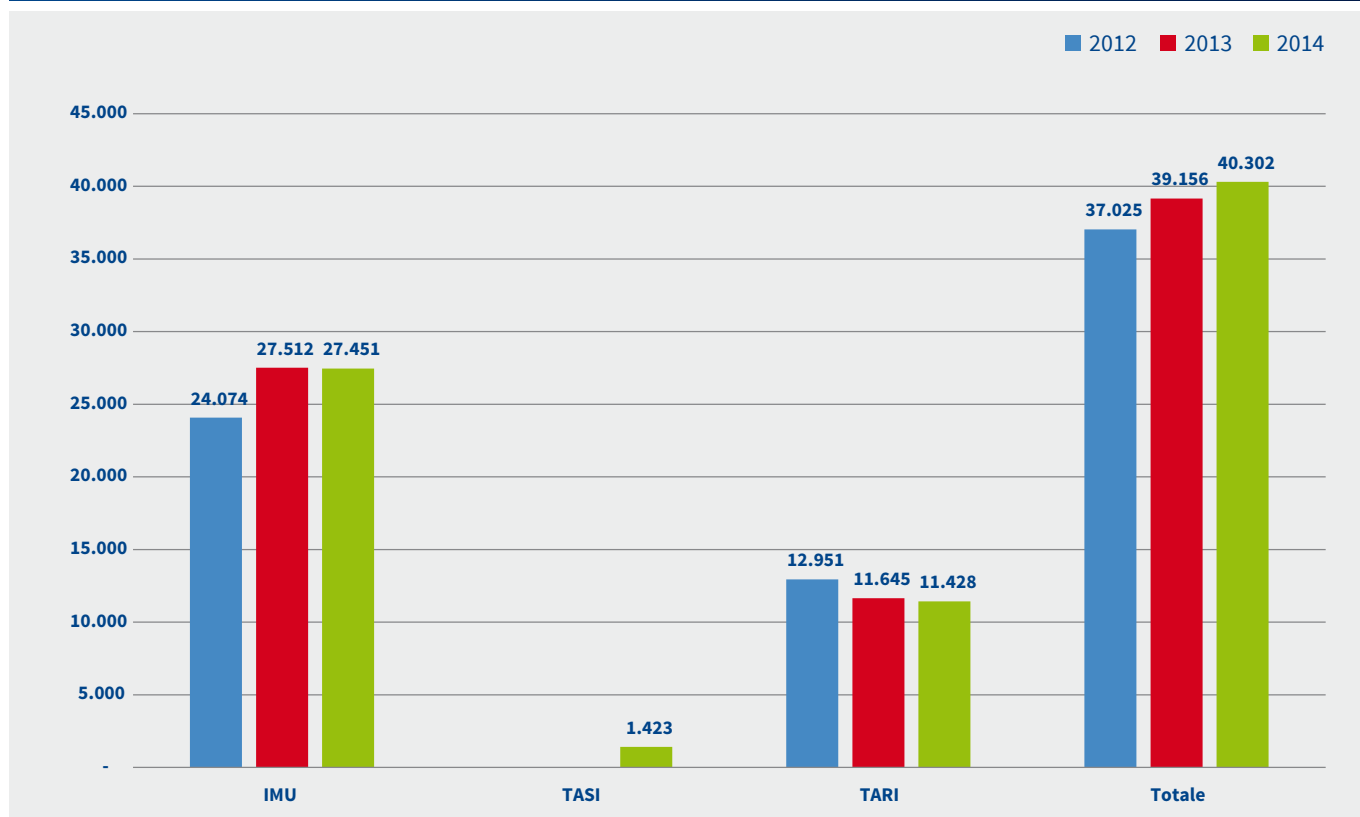
Questo rapporto vuole essere per Assolombarda uno strumento utile per costruire e rafforzare il dialogo con le Amministrazioni Comunali con l'obiettivo di aumentare la competitività del territorio.

Con il progetto Fisco Competitivo del Territorio, infatti, Assolombarda è impegnata a collaborare con i comuni su più fronti:

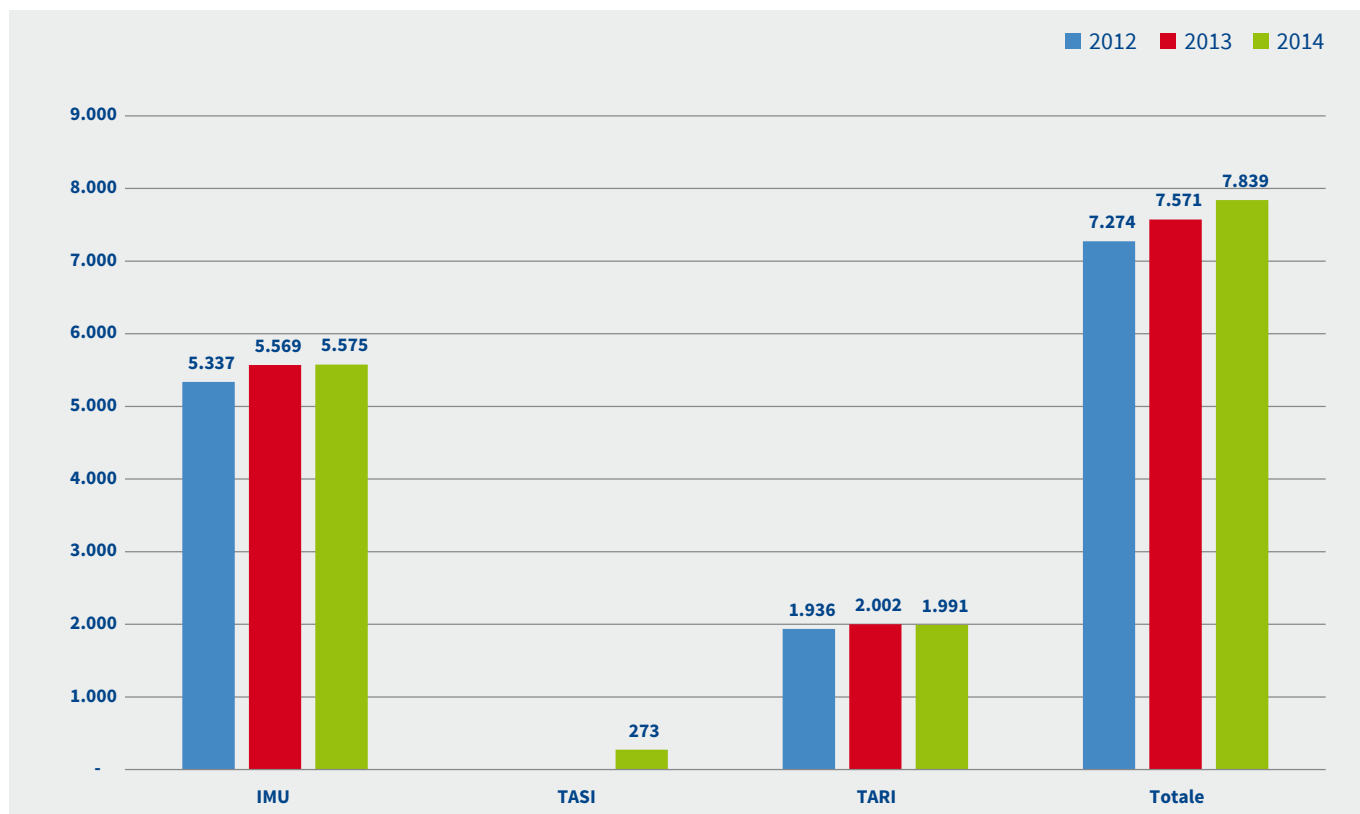
- 1) un utilizzo più equo del carico fiscale nei confronti delle imprese, che rappresentano un elemento fondamentale per garantire sviluppo e benessere del territorio;
- 2) stringere rapporti di collaborazione mediante la stipula di protocolli d'intesa in materia di fiscalità locale. L'obiettivo è quello di avviare un dialogo e un confronto con gli amministratori comunali anche prima che le delibere vengano prese, per cercare di trovare soluzioni condivise che rendano, se non meno oneroso, quanto meno più semplice pagare le tasse;
- 3) rafforzare l'operatività dello Sportello Fiscalità Locale di Assolombarda per renderlo sempre più un punto di riferimento per le imprese che devono interfacciarsi con il comune per risolvere le criticità inerenti le imposte locali.

## Pressione fiscale complessiva confronto 2012 - 2014

### Pressione fiscale, capannoni industriali - Importi medi annuali in Euro

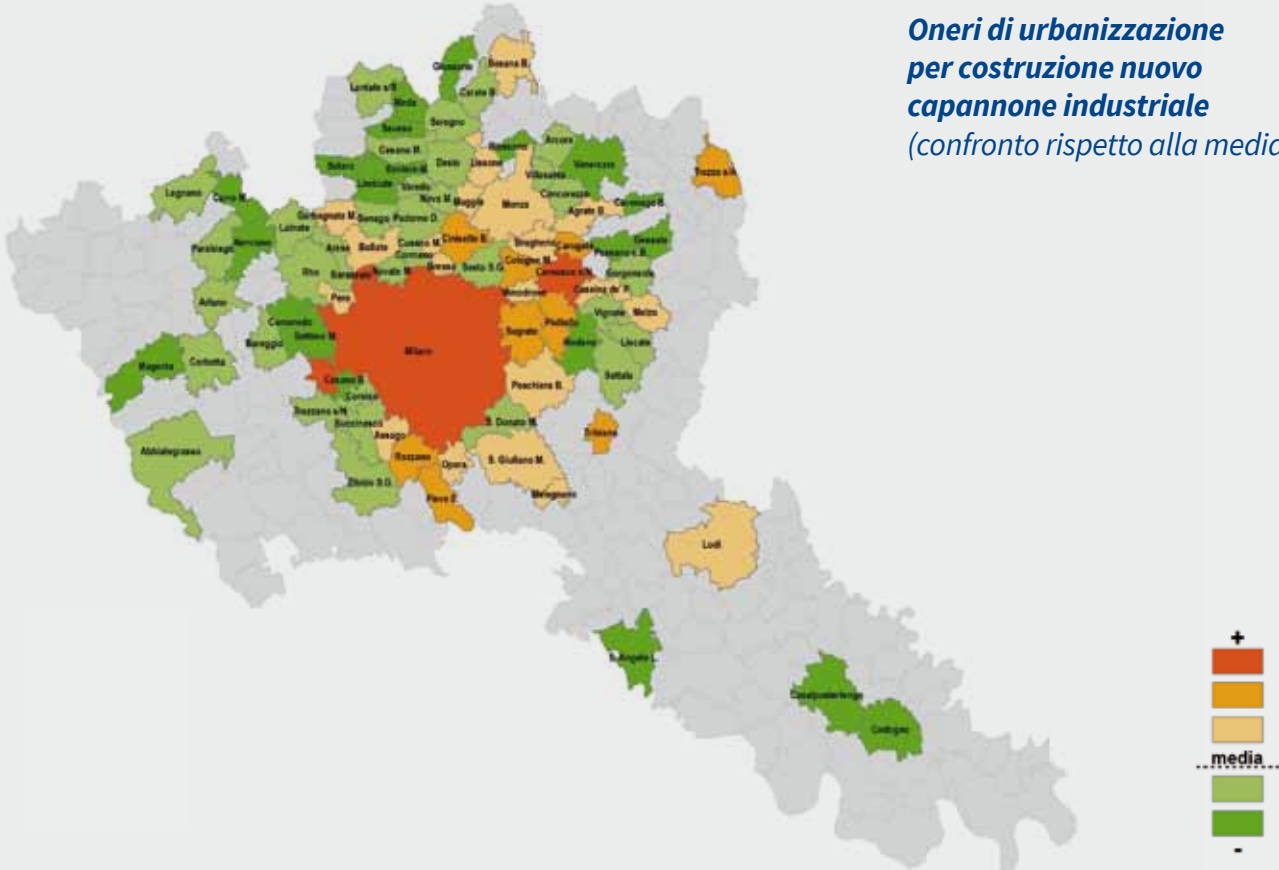


### Pressione fiscale, uffici - Importi medi annuali in Euro

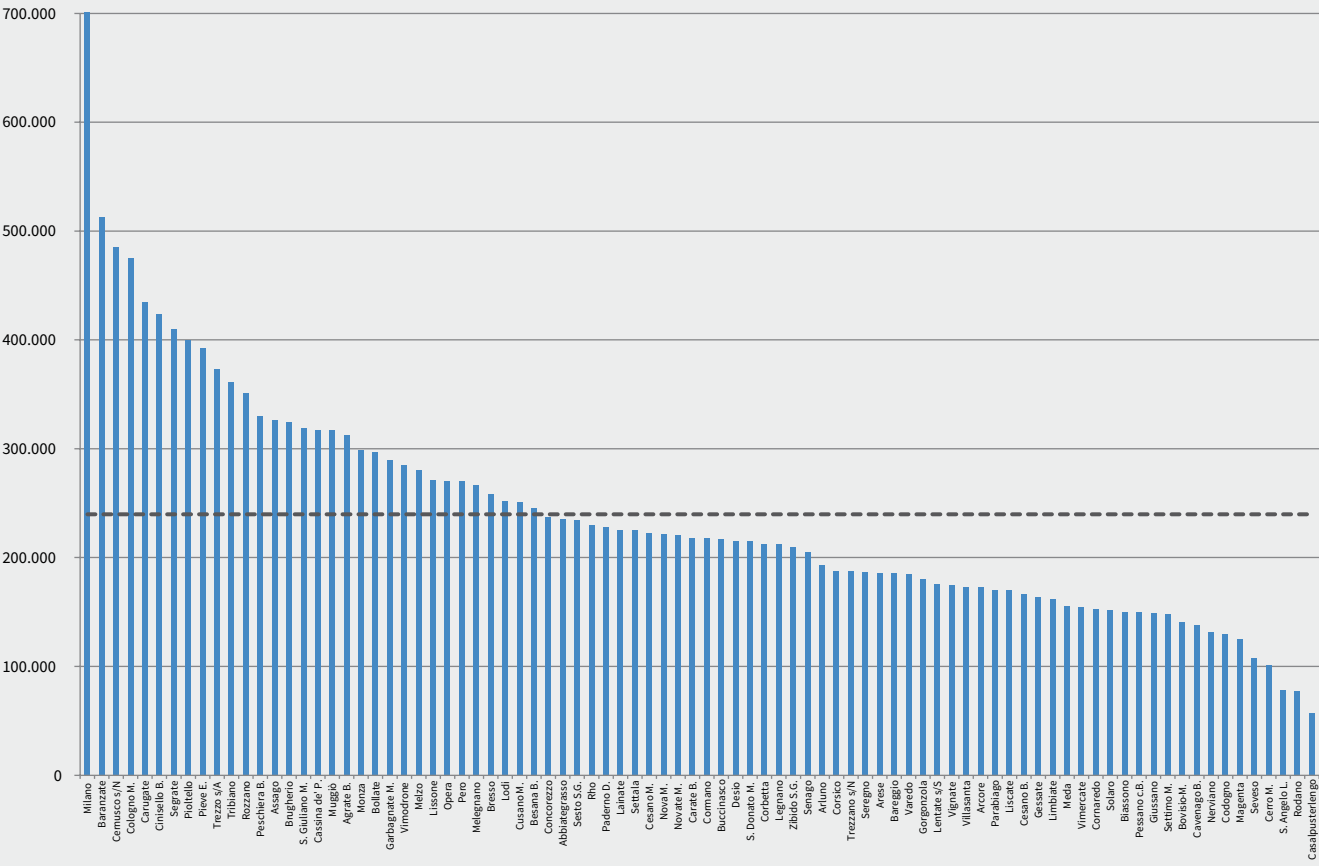


## 4. I risultati per tributo

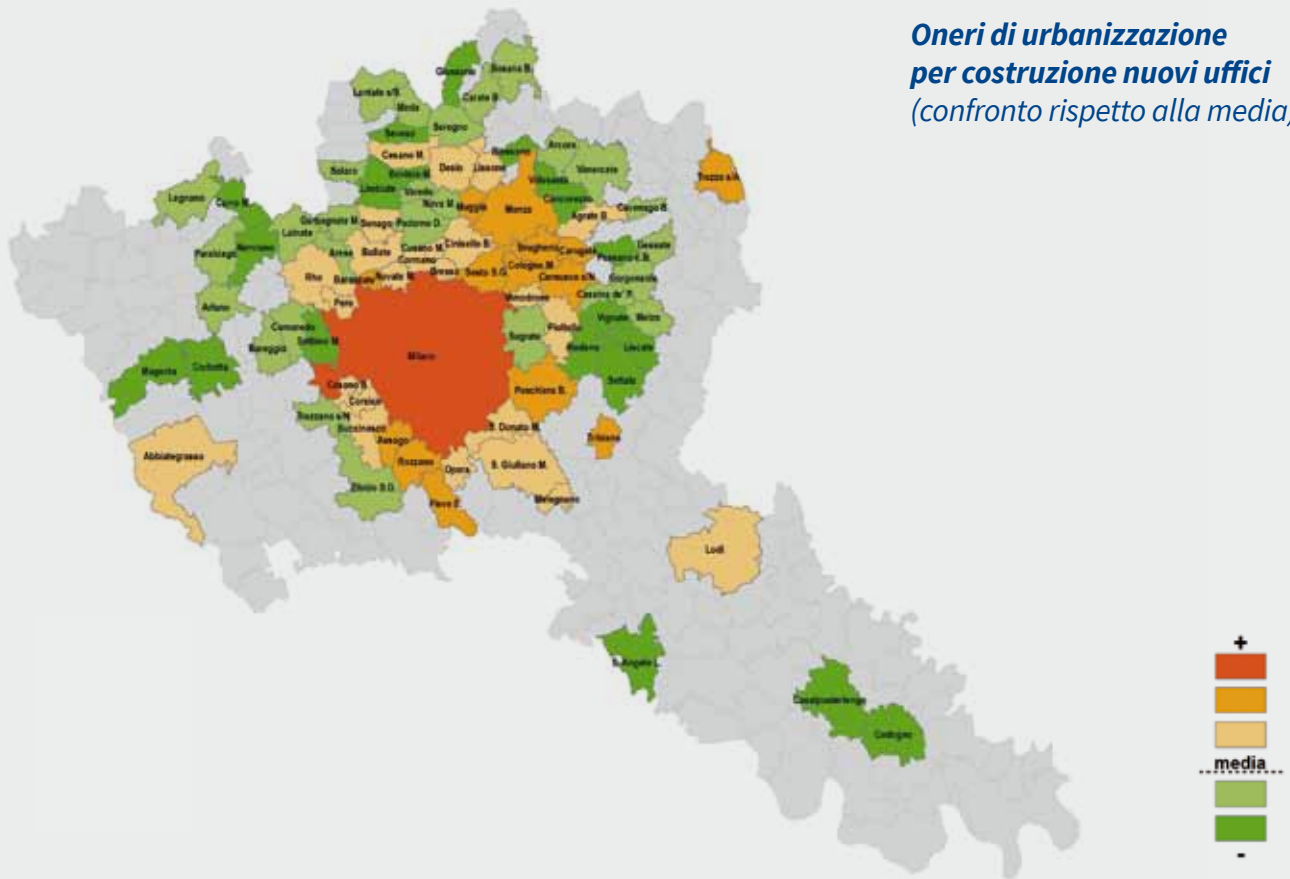
**Oneri di urbanizzazione per costruzione nuovo capannone industriale (confronto rispetto alla media)**



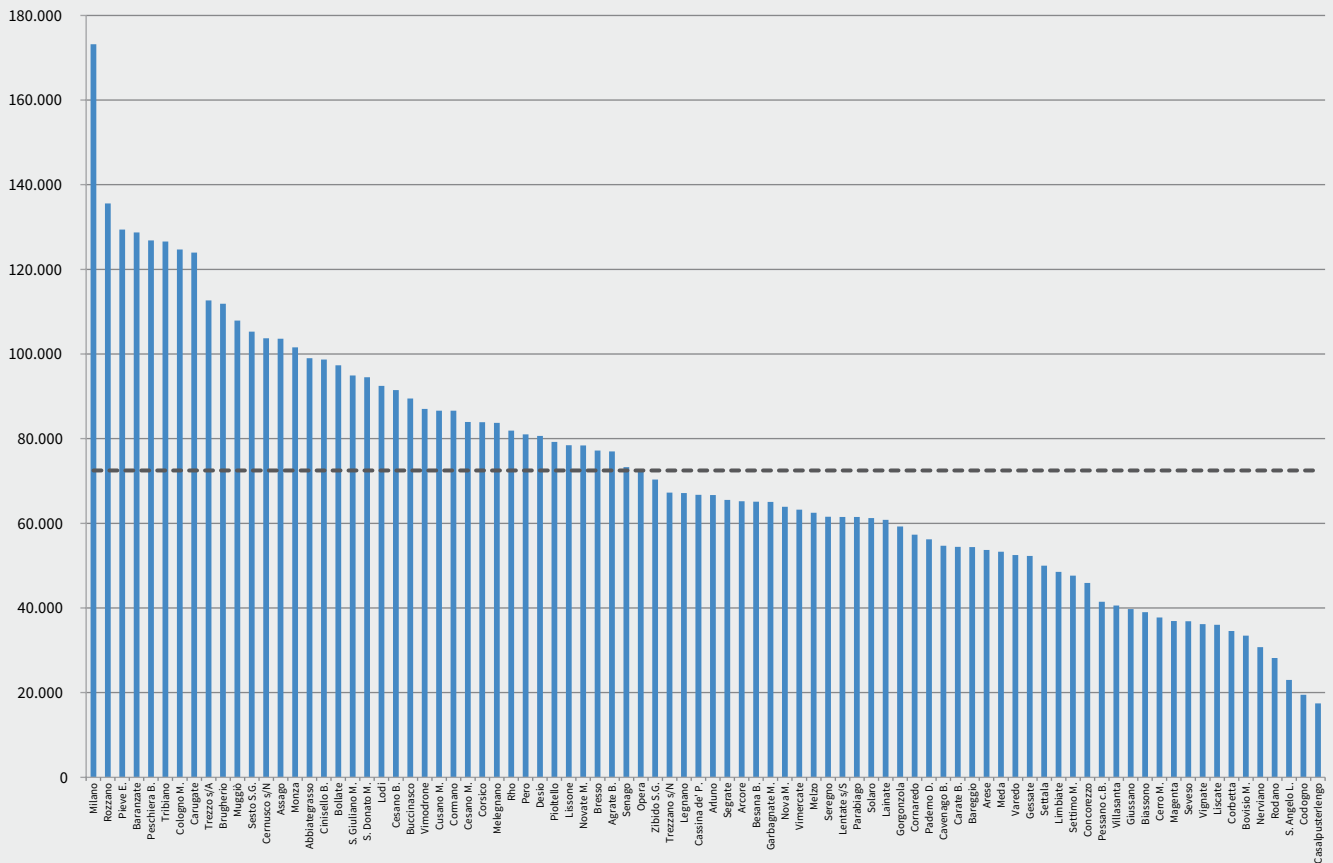
**Oneri di urbanizzazione per costruzione nuovo capannone industriale (importo in euro)**



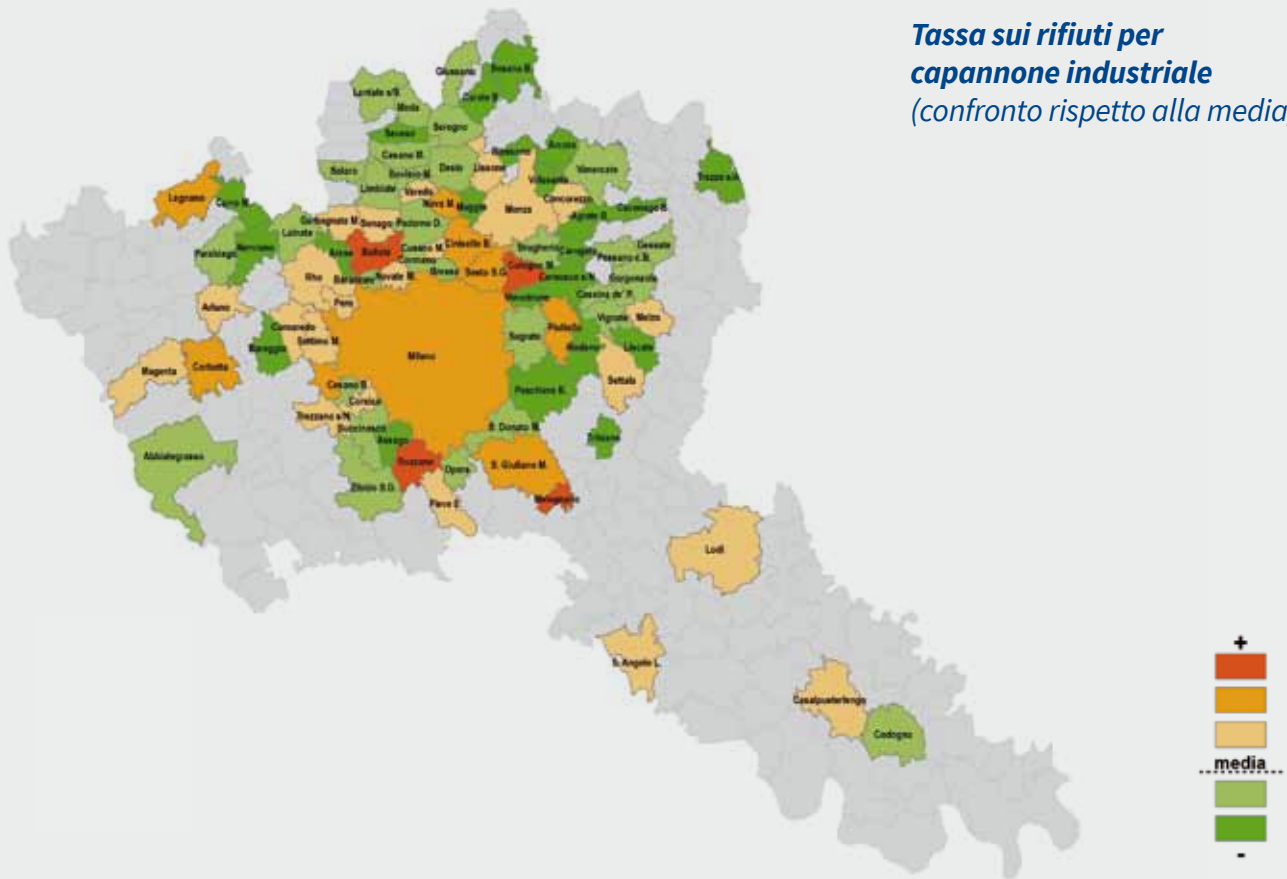
**Oneri di urbanizzazione  
per costruzione nuovi uffici  
(confronto rispetto alla media)**



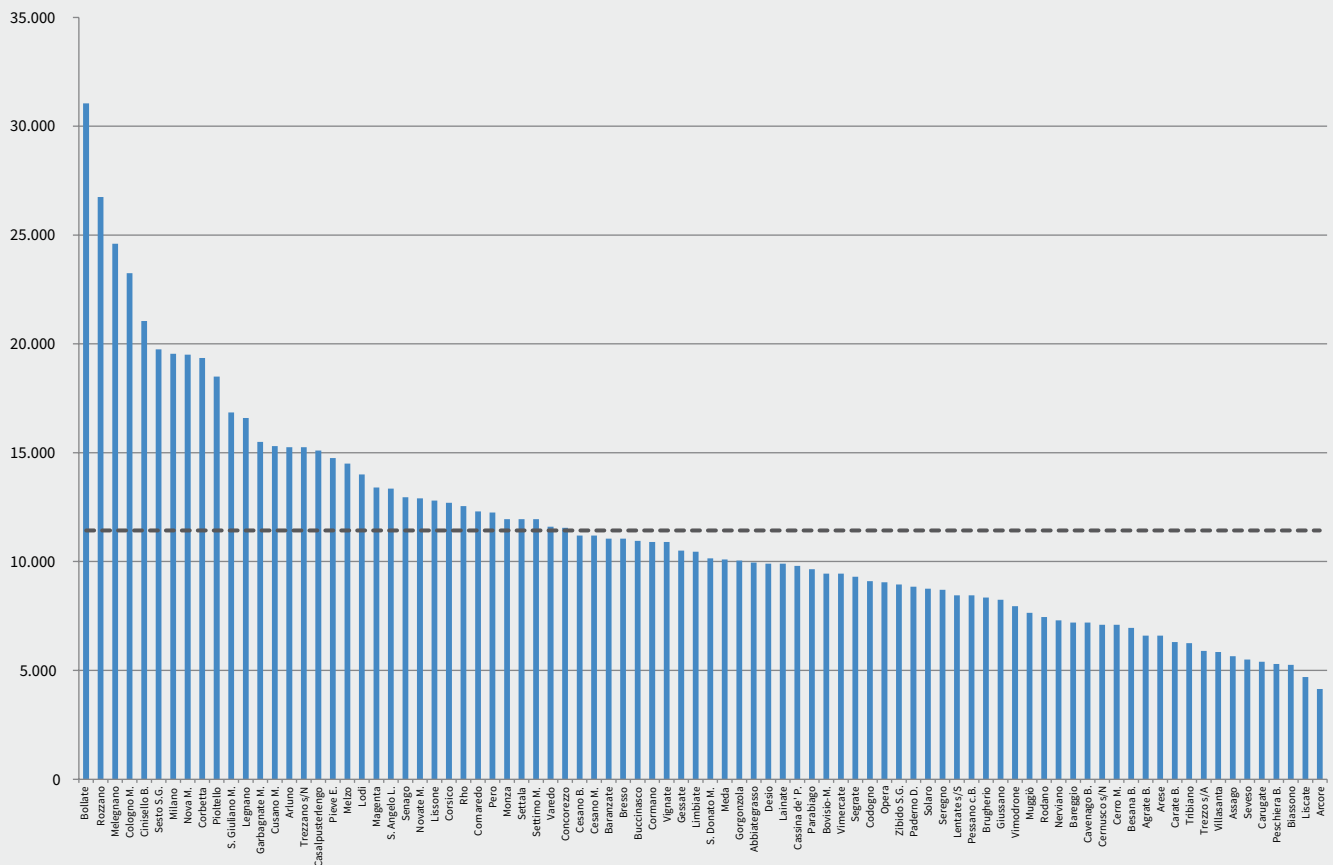
**Oneri di urbanizzazione  
per costruzione nuovi uffici (importo in euro)**



**Tassa sui rifiuti per capannone industriale**  
(confronto rispetto alla media)<sup>7</sup>

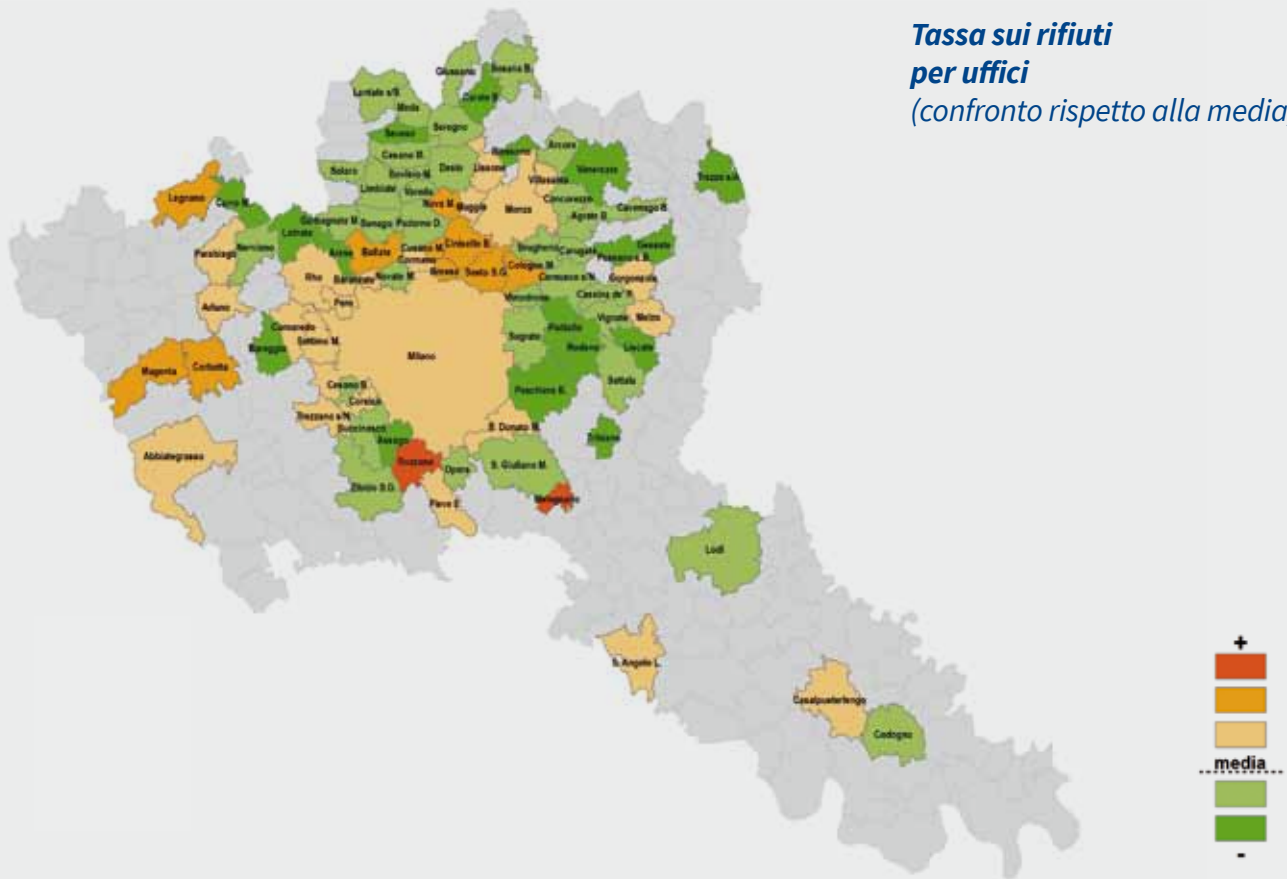


**Tassa sui rifiuti per capannone industriale** (importo in euro)

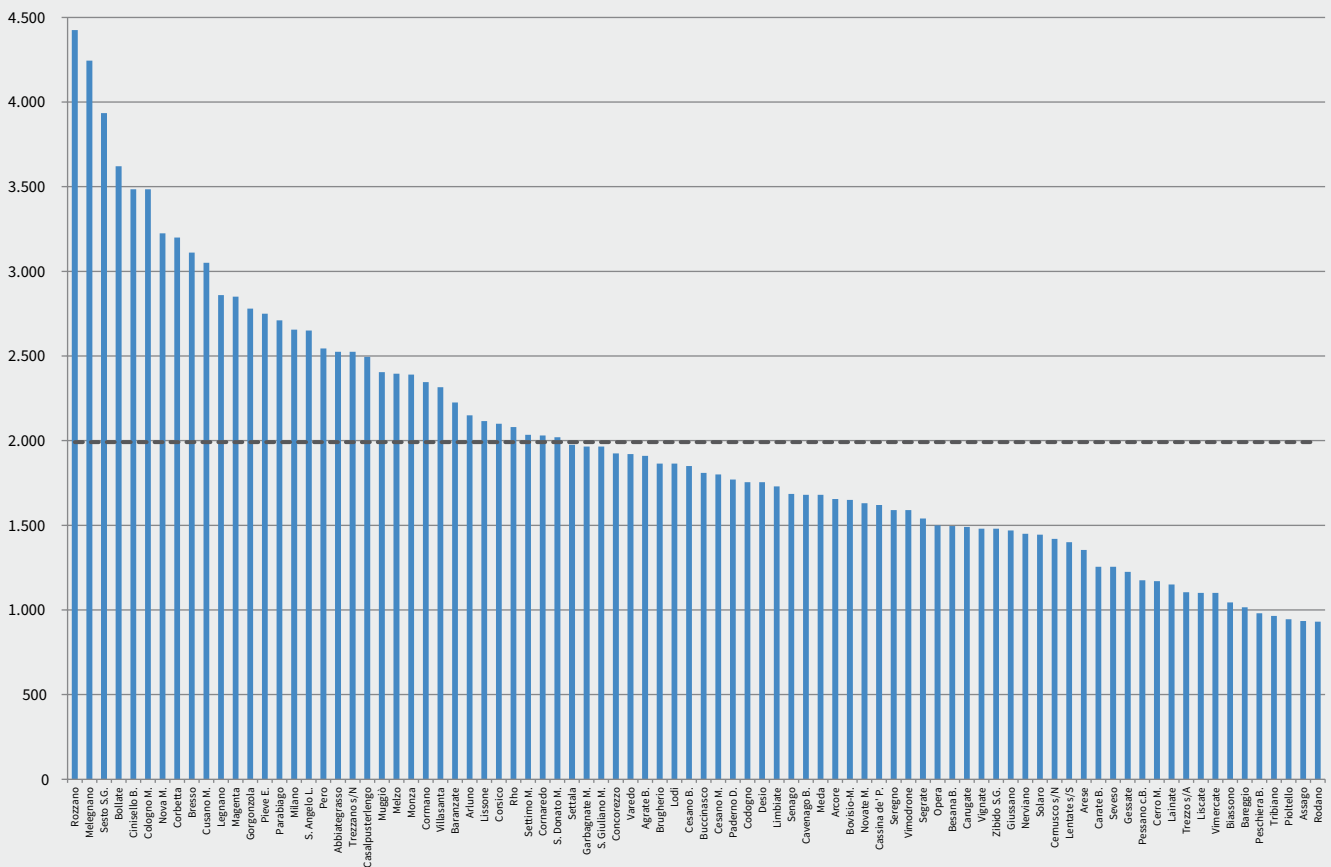


7. Per Abbiategrasso i dati si riferiscono al 2013

**Tassa sui rifiuti per uffici**  
(confronto rispetto alla media)<sup>8</sup>



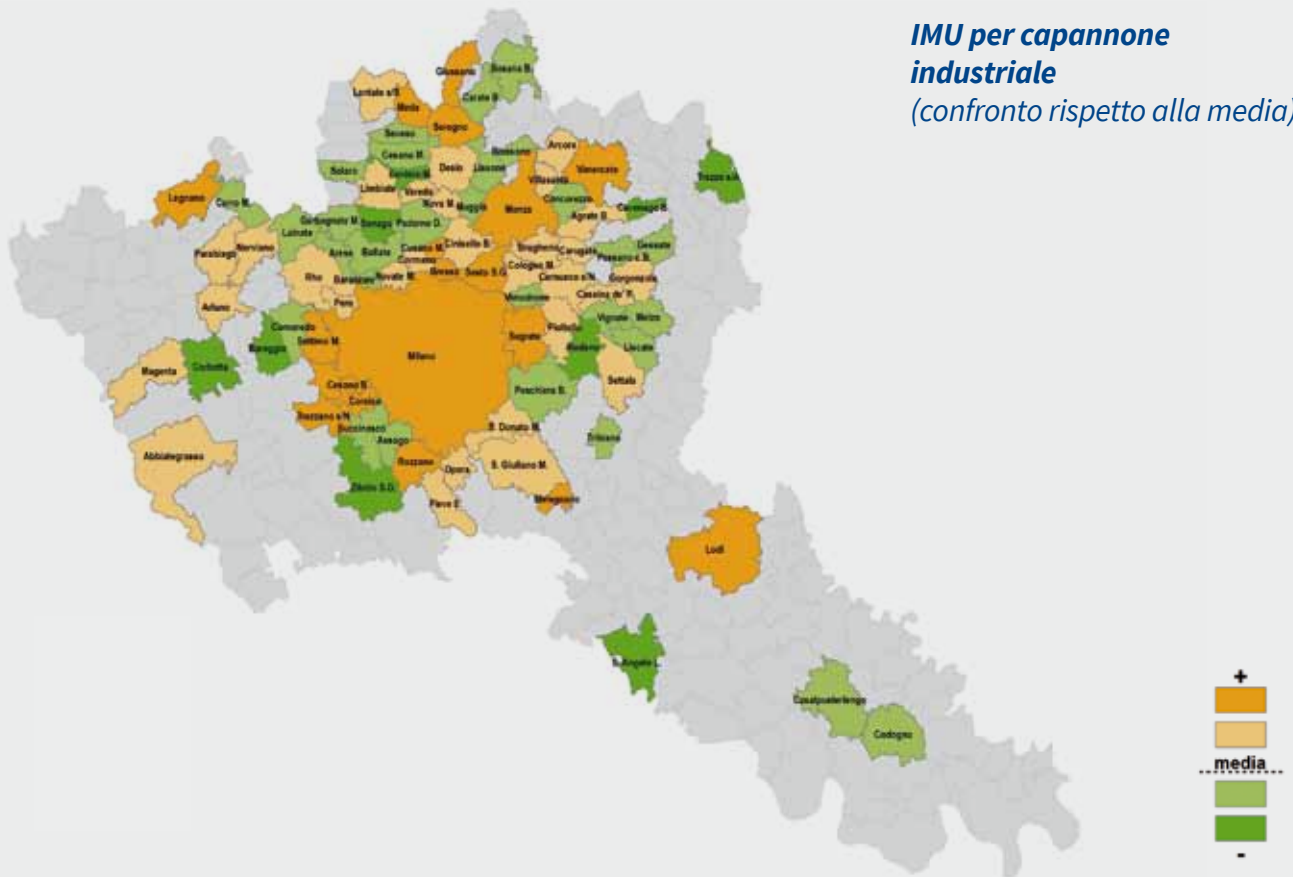
**Tassa sui rifiuti per uffici**  
(importo in euro)



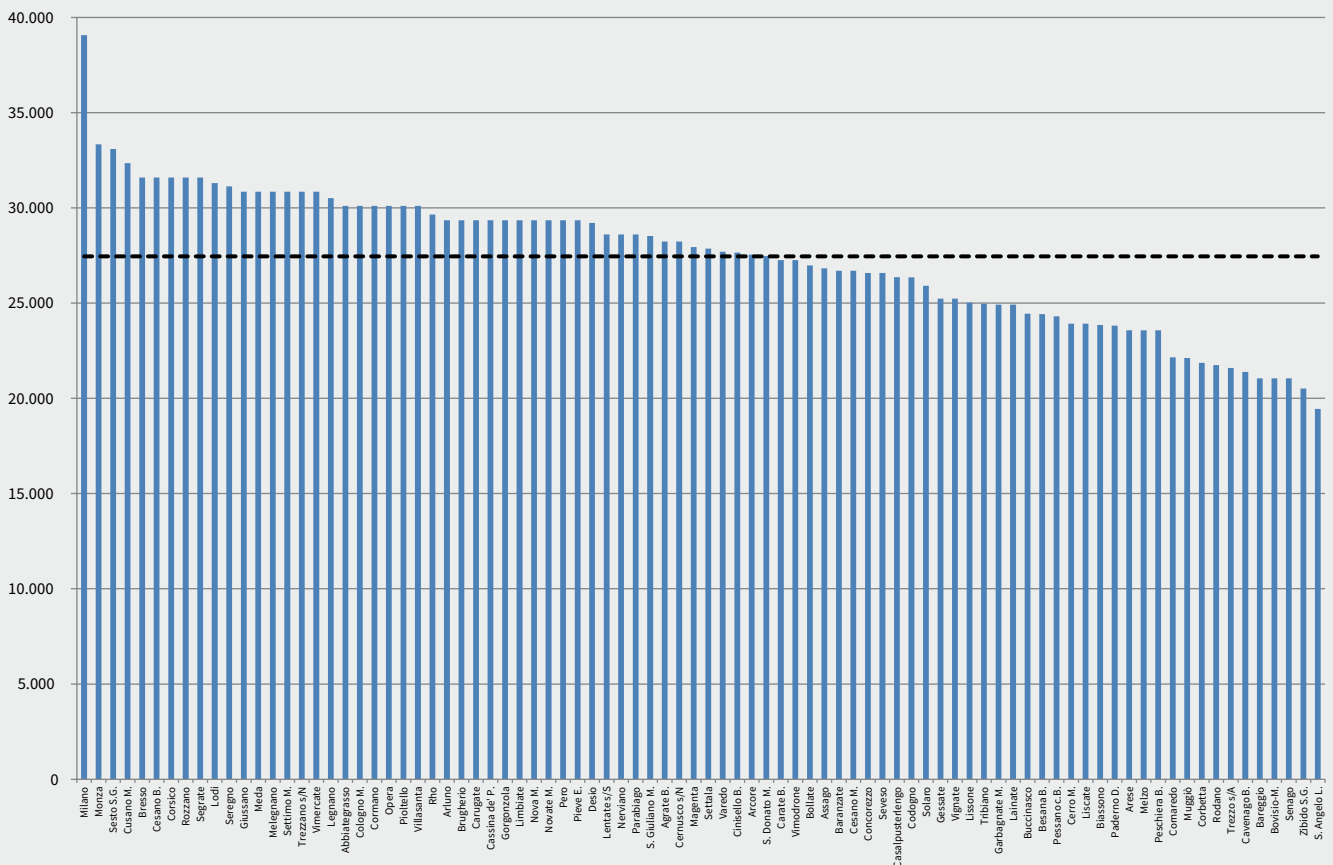
8. Per Abbiategrosso i dati si riferiscono al 2013



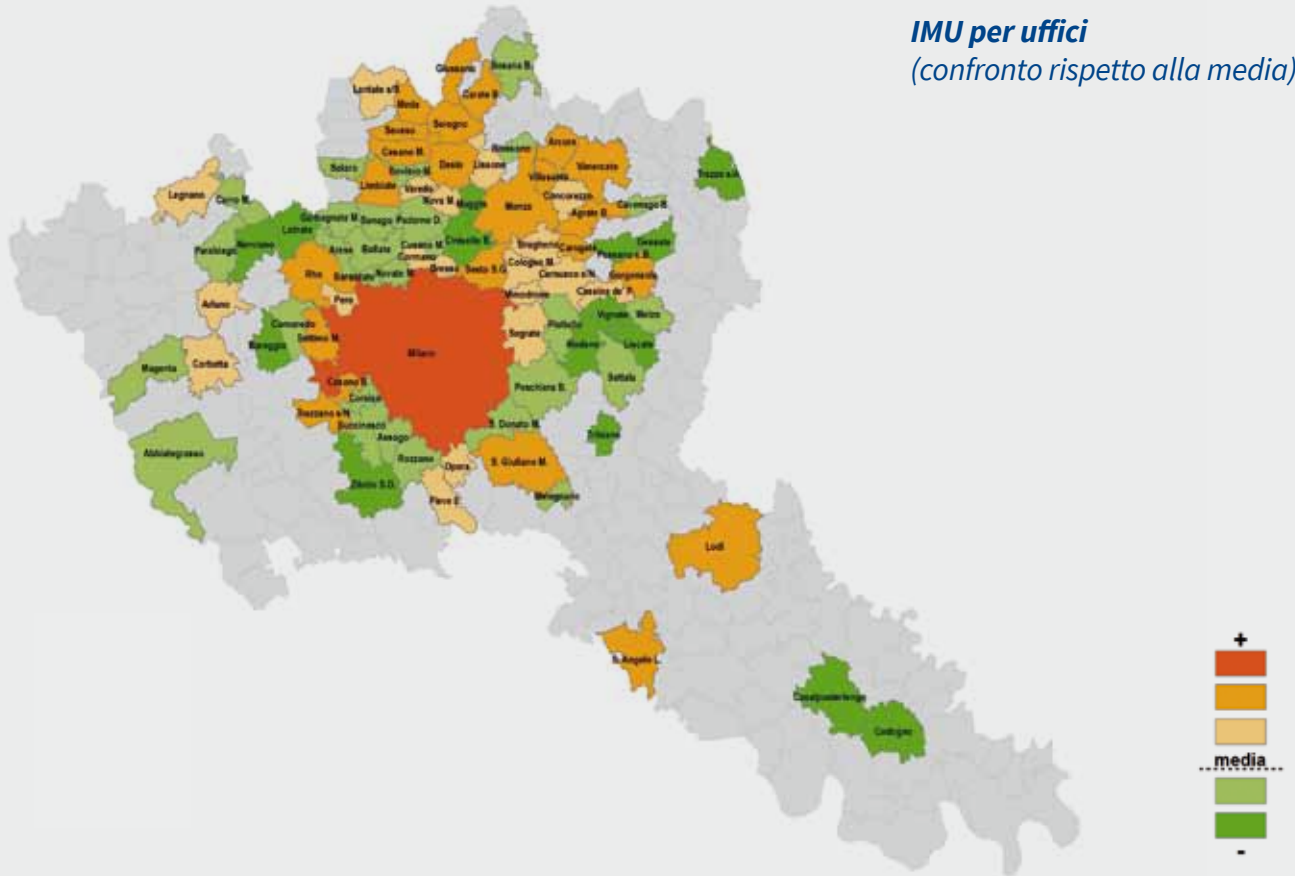
**IMU per capannone industriale**  
(confronto rispetto alla media)



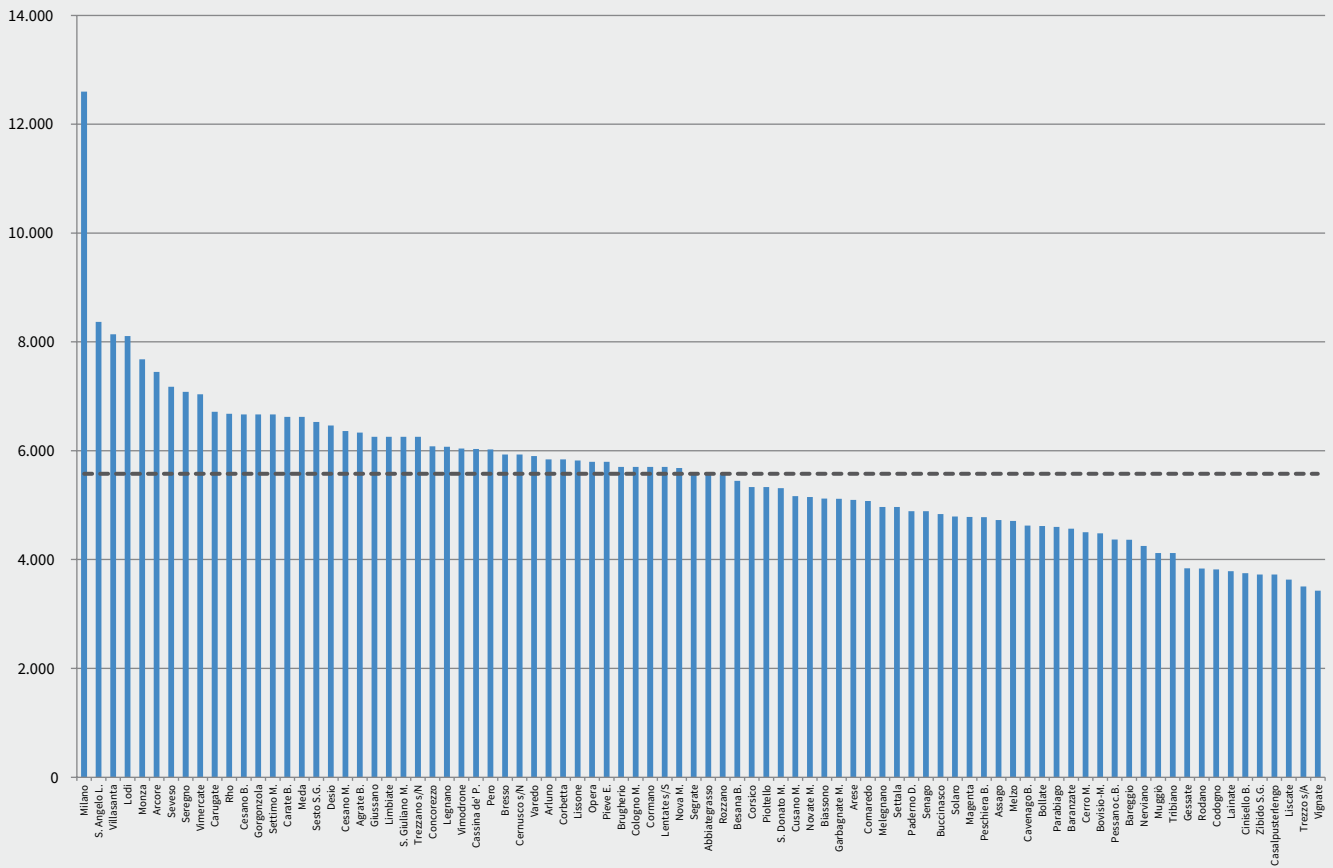
**IMU per capannone industriale**  
(importo in euro)



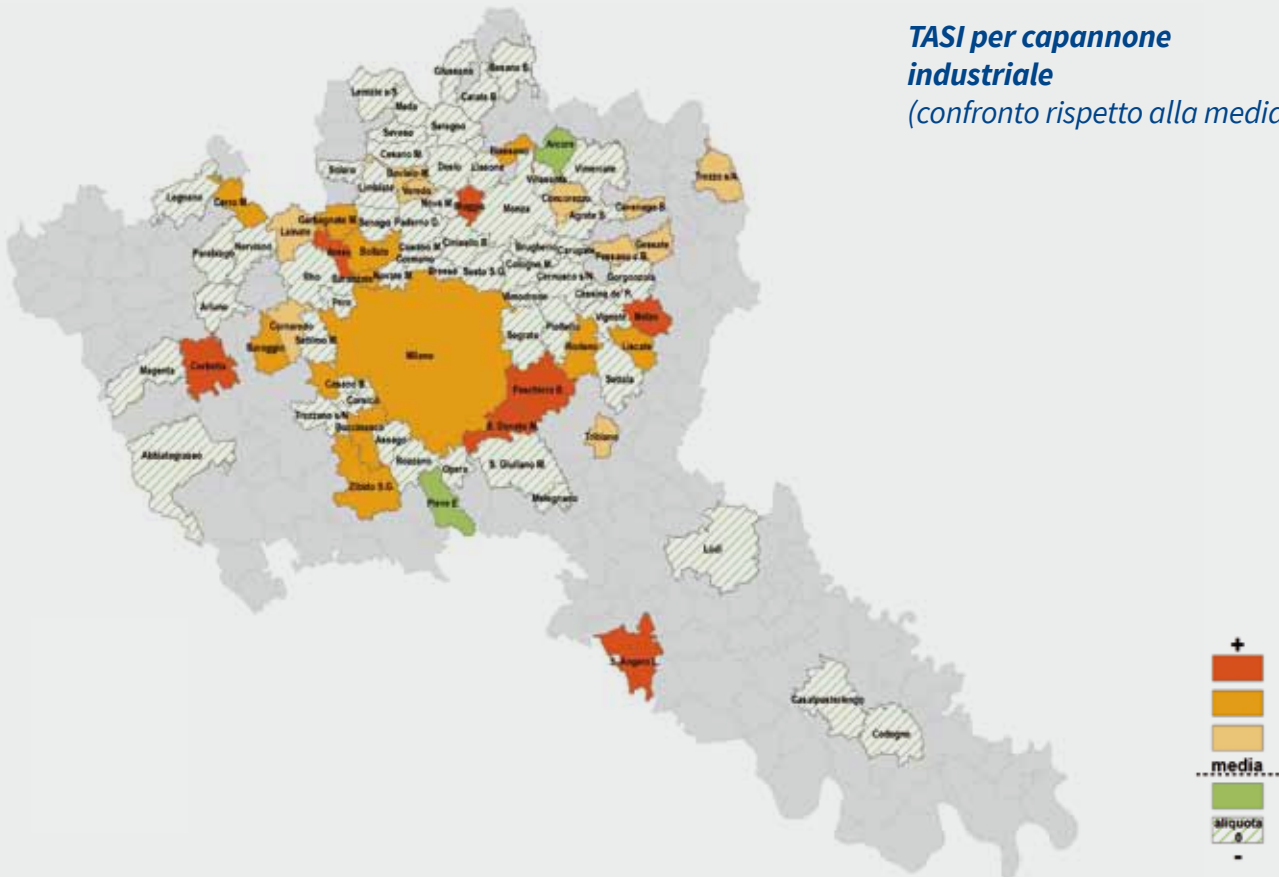
**IMU per uffici**  
(confronto rispetto alla media)



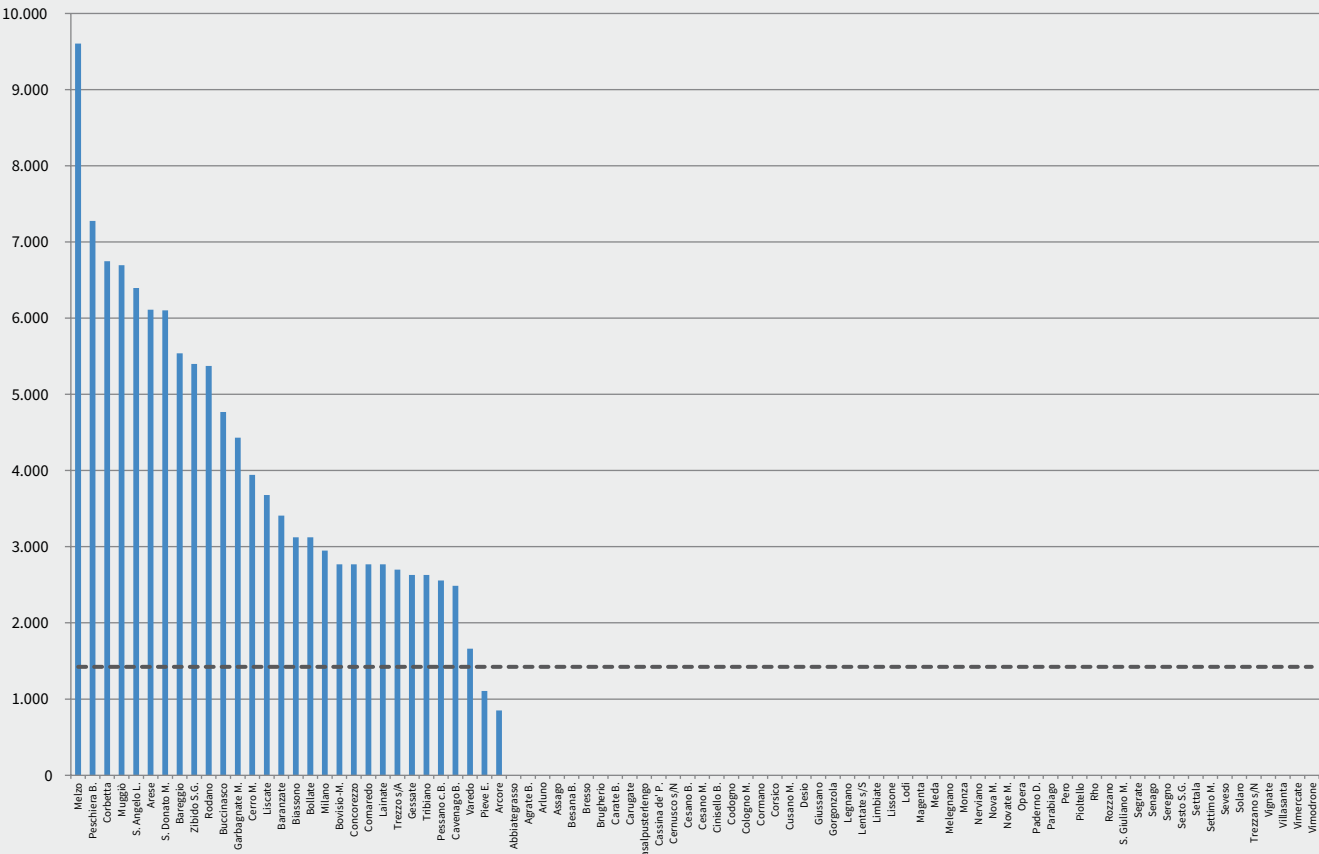
**IMU per uffici**  
(importo in euro)



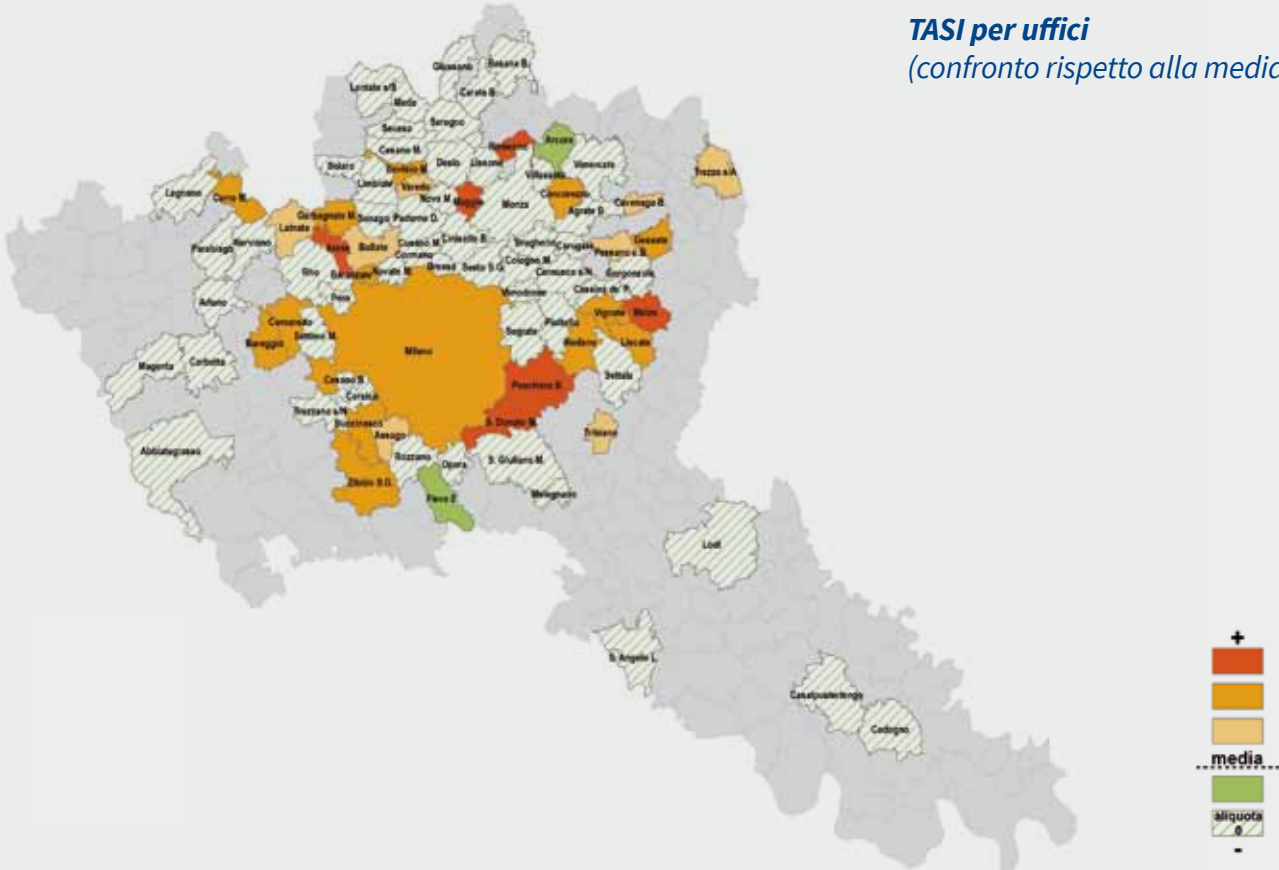
**TASI per capannone industriale**  
(confronto rispetto alla media)



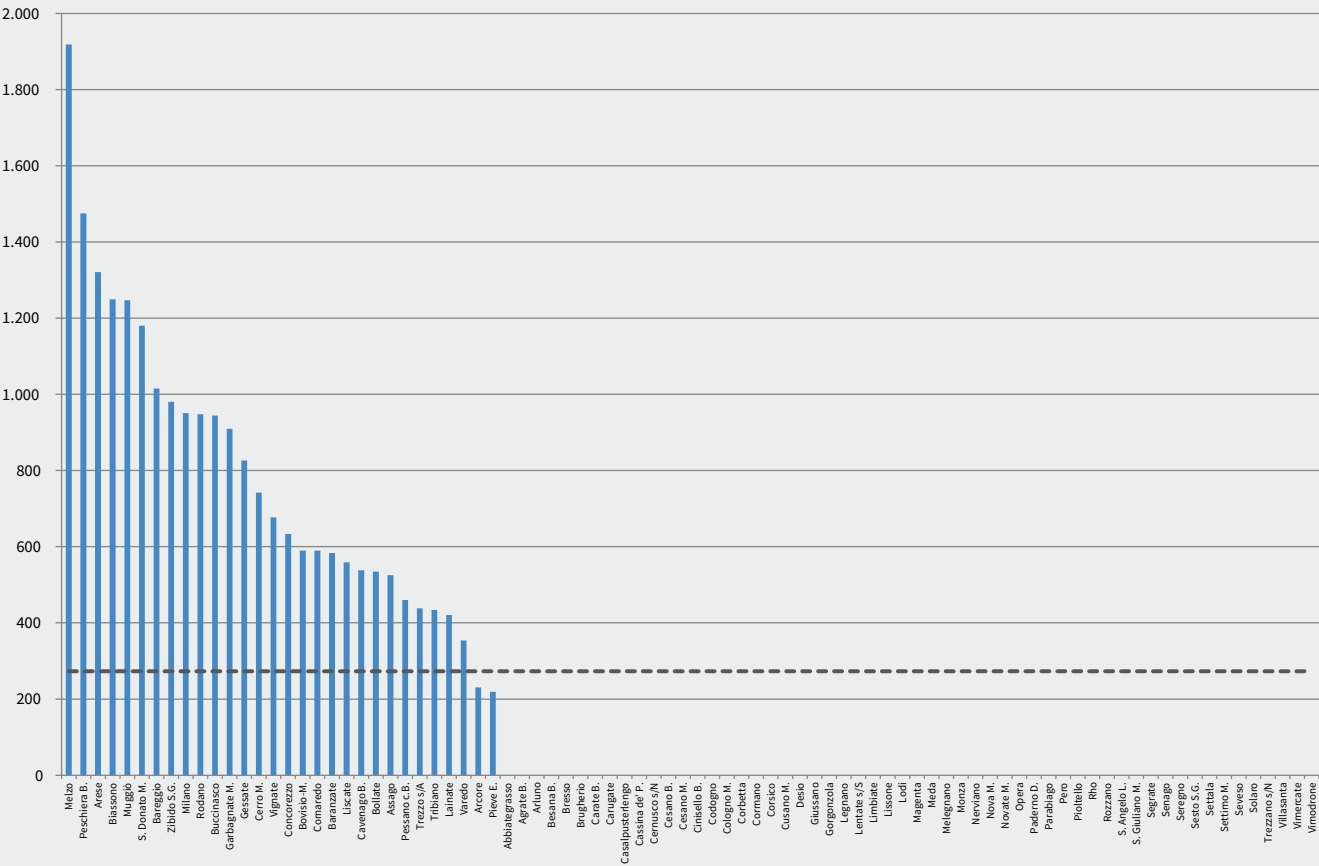
**TASI per capannone industriale**  
(importo in euro)



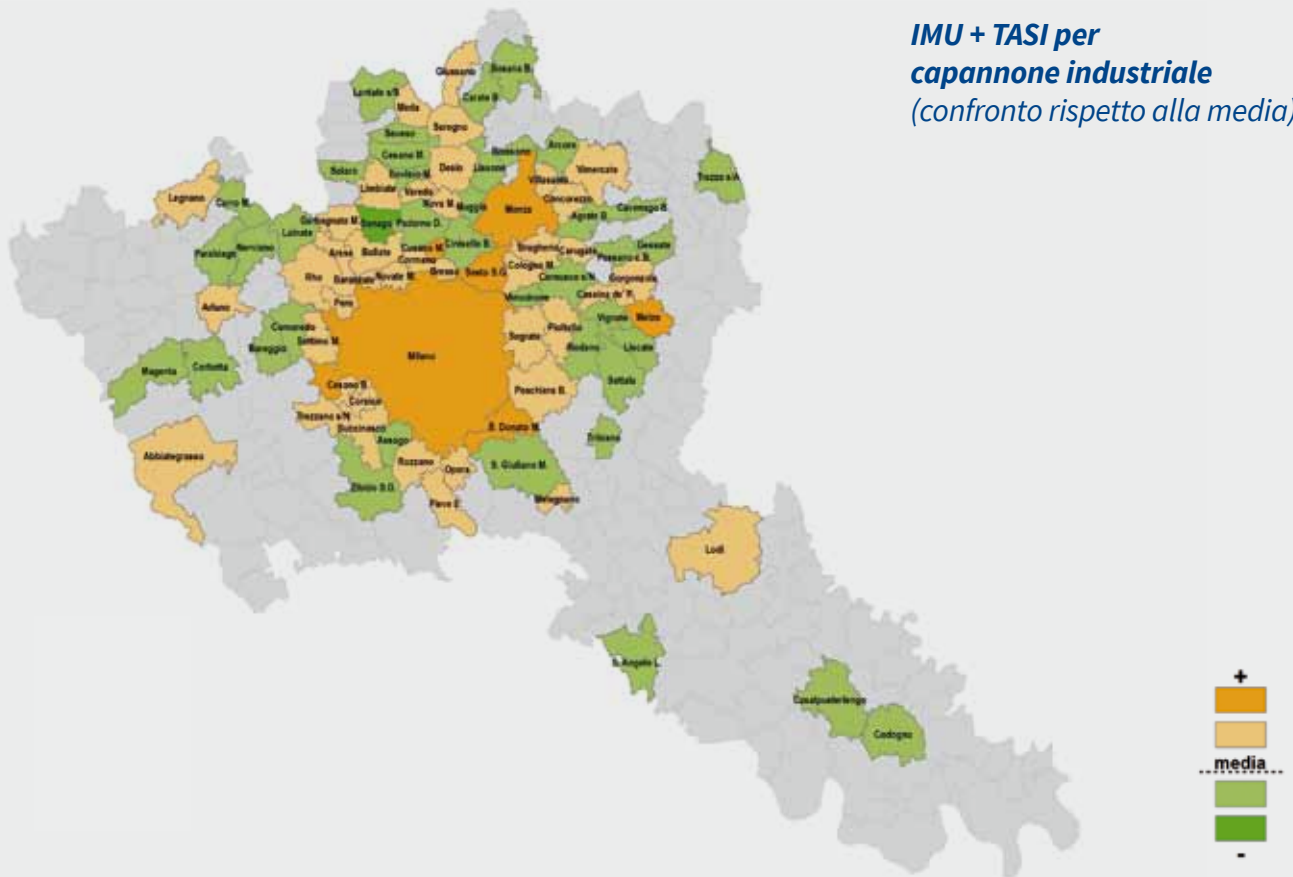
**TASI per uffici**  
(confronto rispetto alla media)



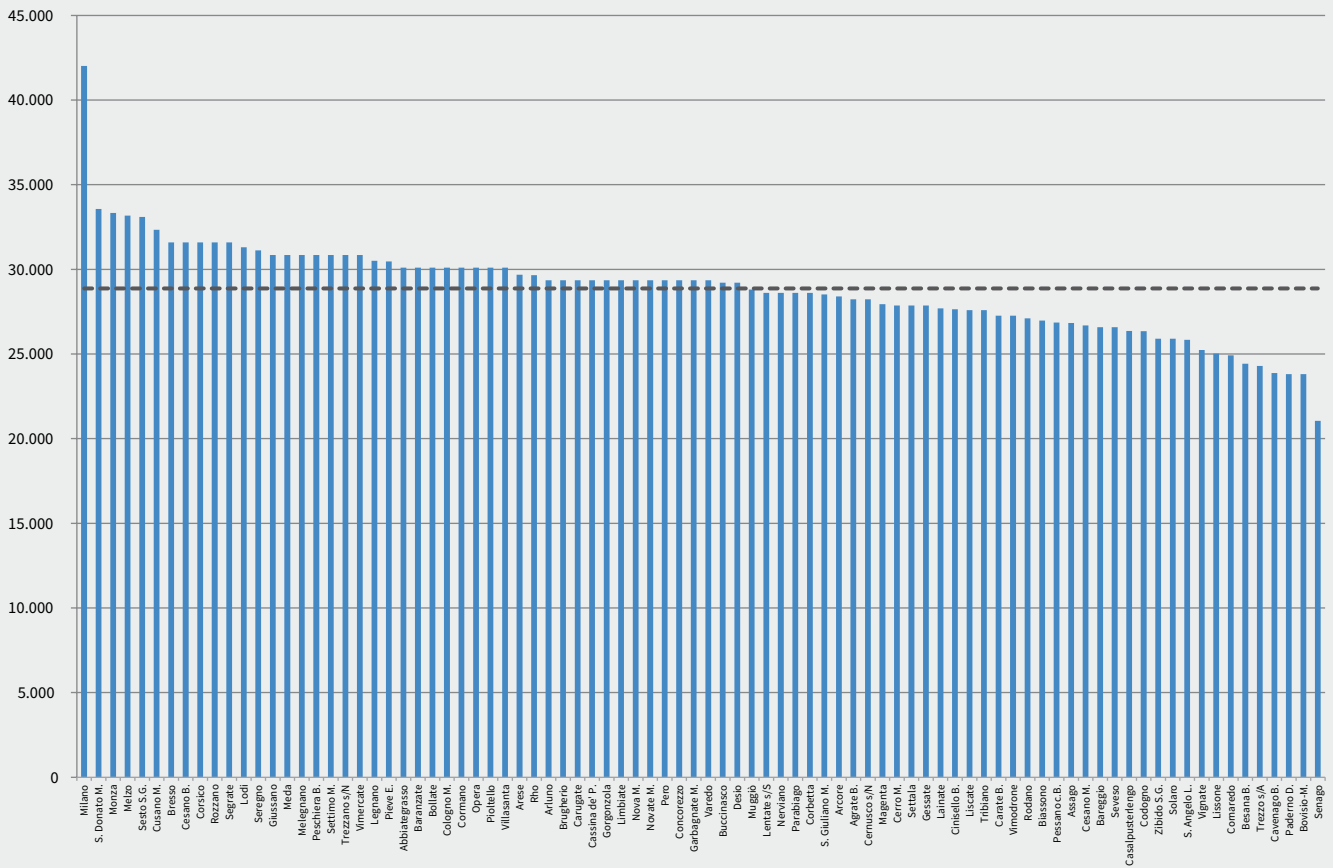
**TASI per uffici**  
(importo in euro)



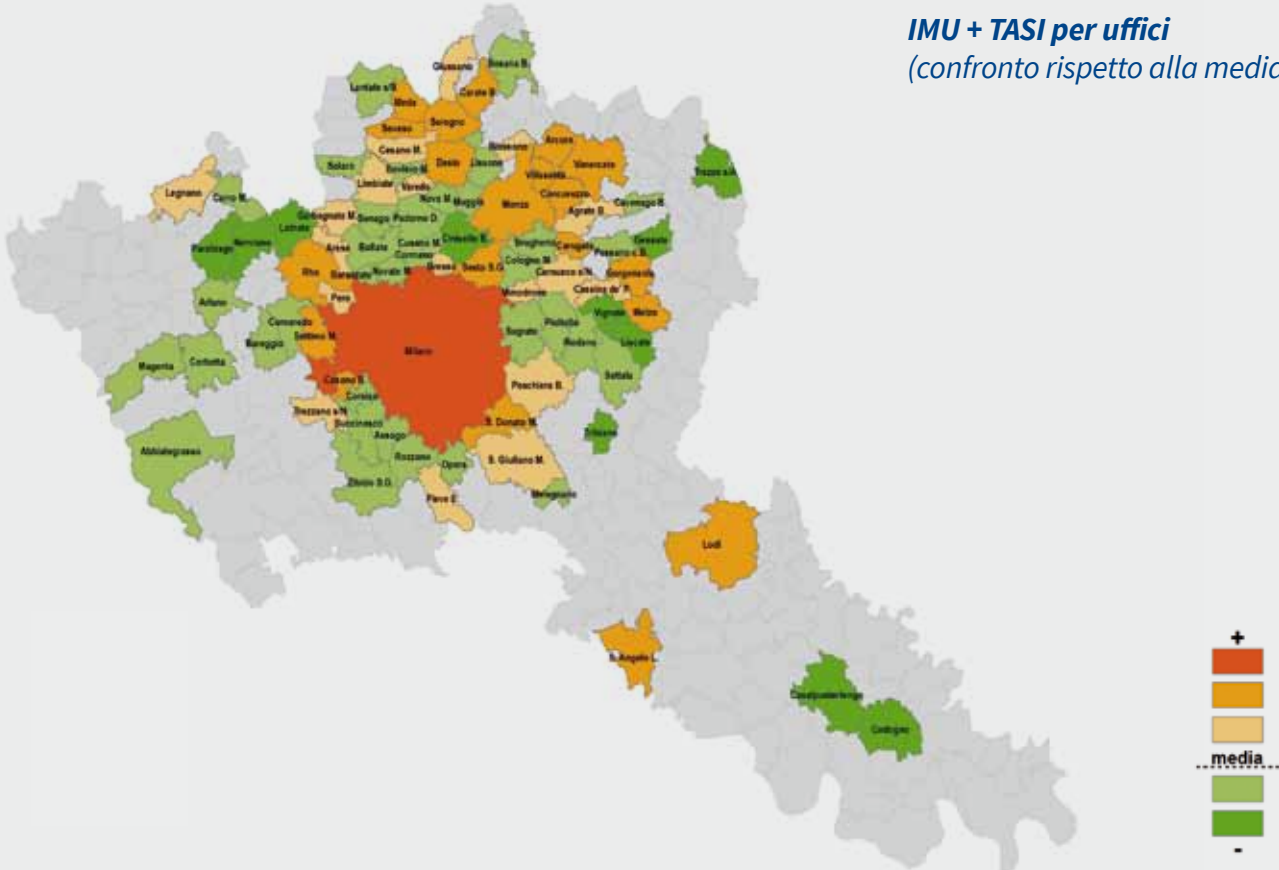
**IMU + TASI per capannone industriale**  
(confronto rispetto alla media)



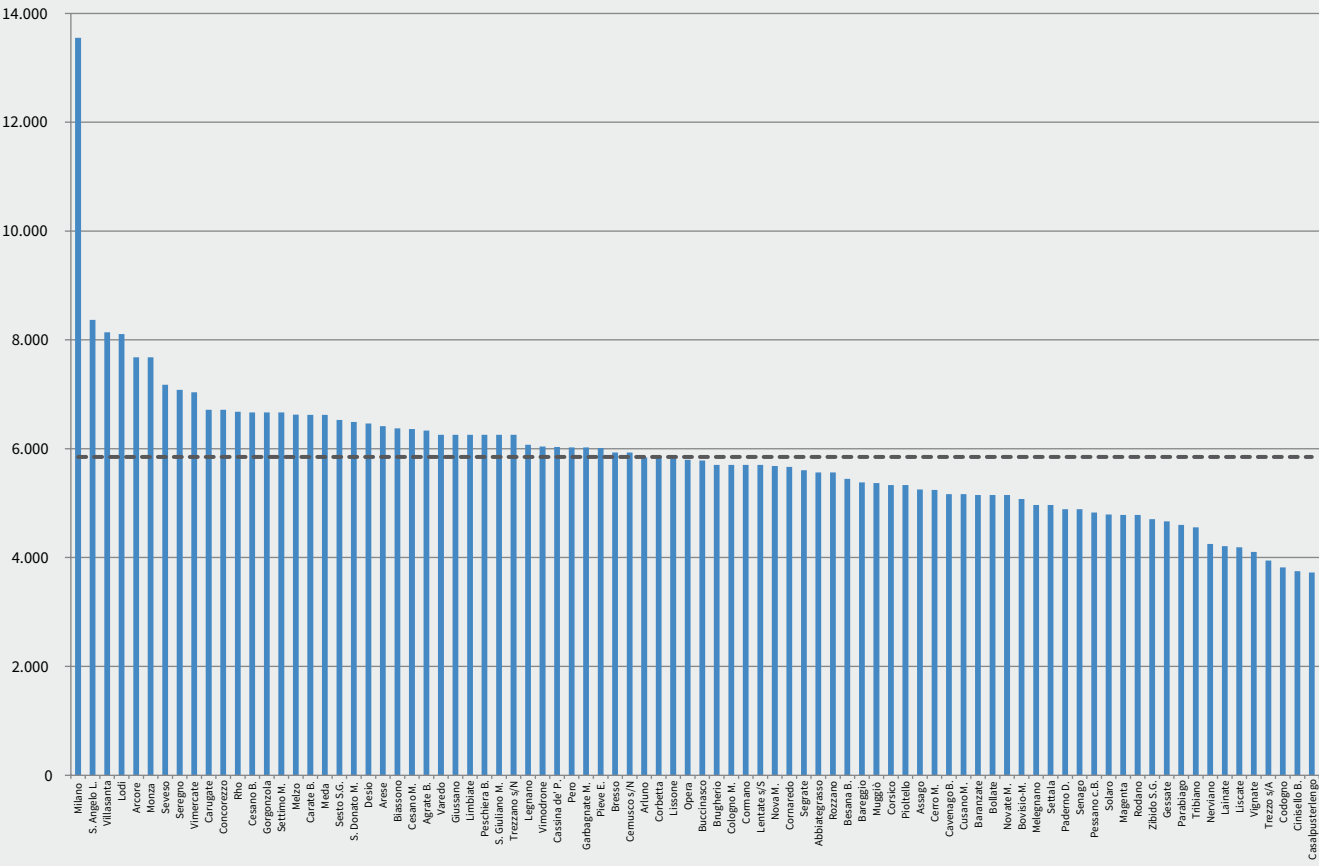
**IMU + TASI per capannone industriale**  
(importo in euro)



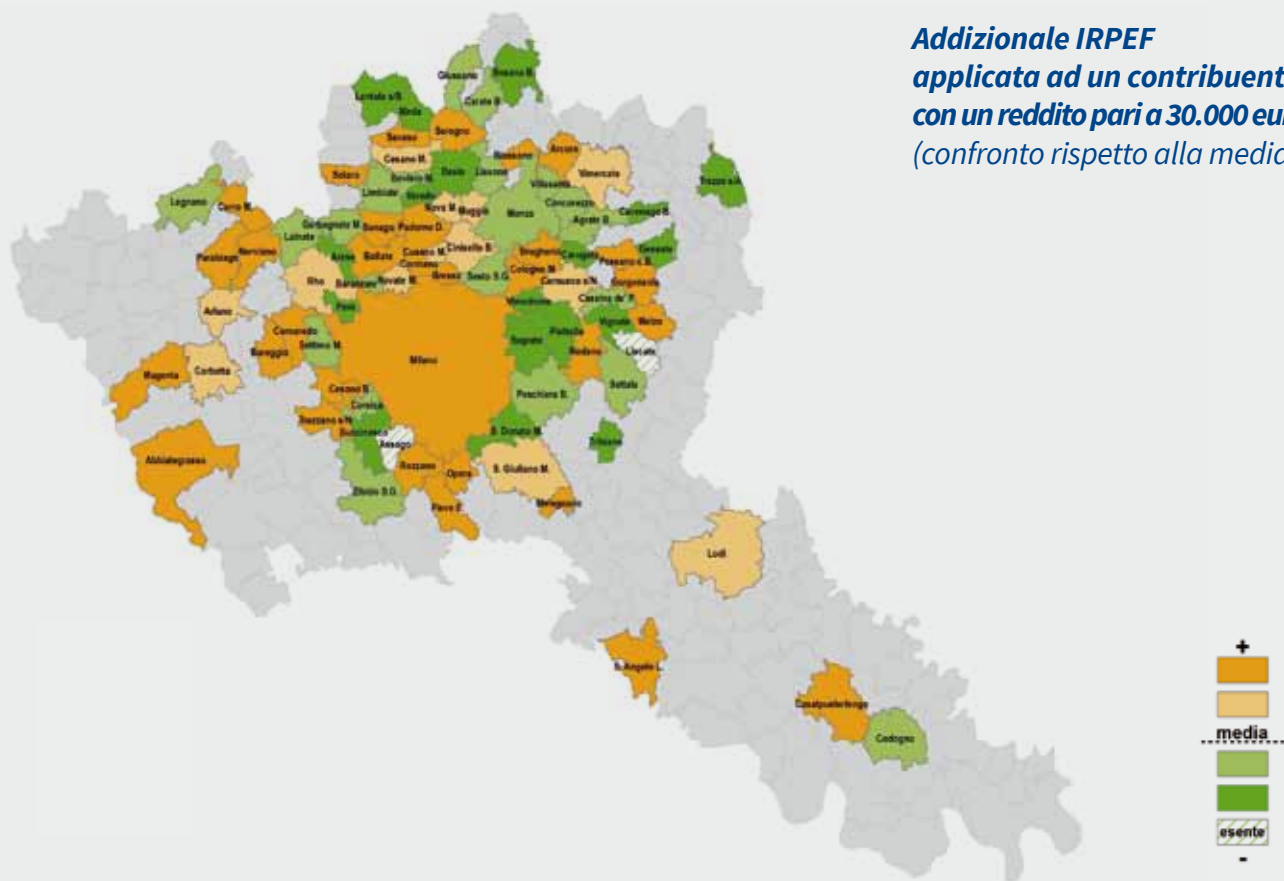
**IMU + TASI per uffici**  
(confronto rispetto alla media)



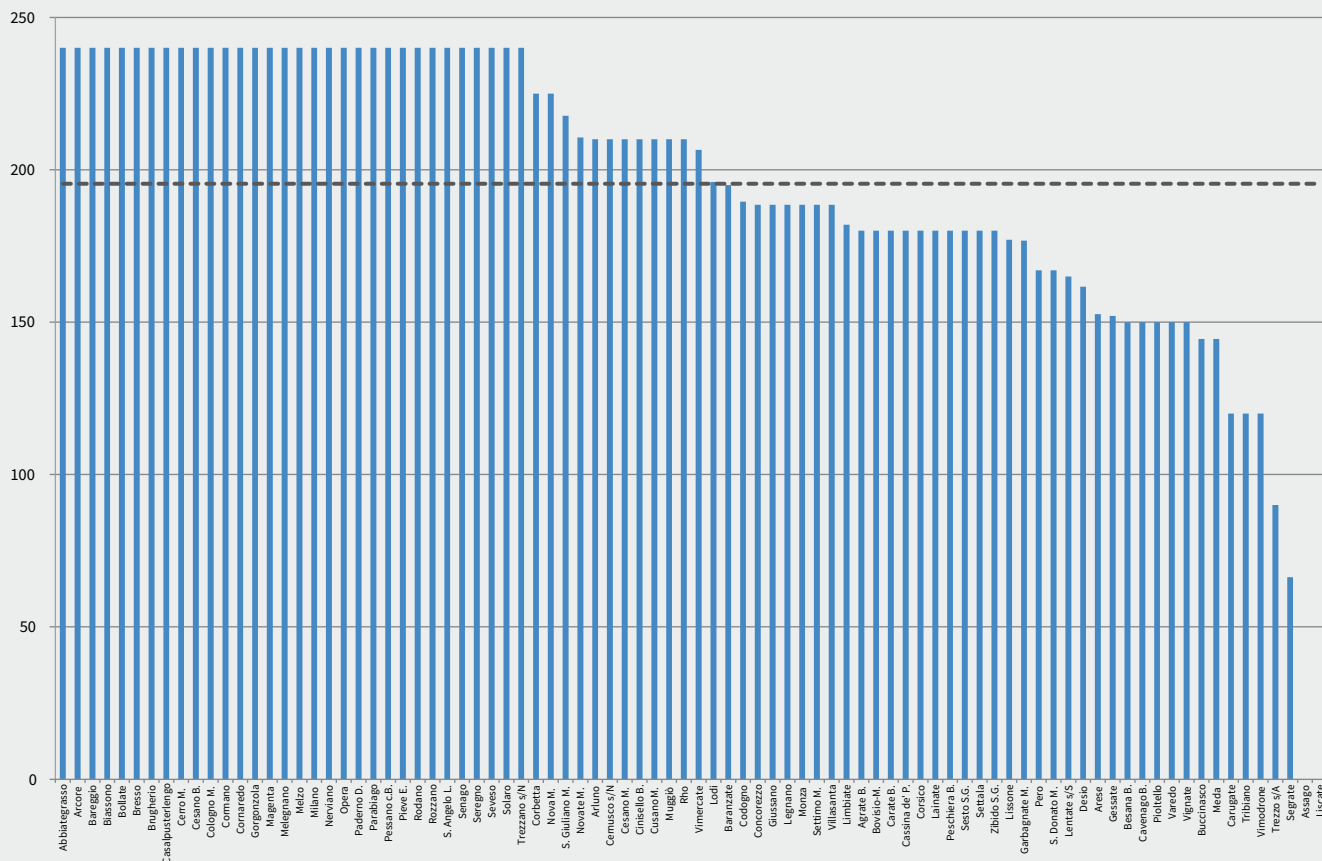
**IMU + TASI per uffici**  
(importo in euro)



**Addizionale IRPEF applicata ad un contribuente con un reddito pari a 30.000 euro (confronto rispetto alla media)**



**Addizionale IRPEF applicata ad un contribuente con un reddito pari a 30.000 (importo in euro)**

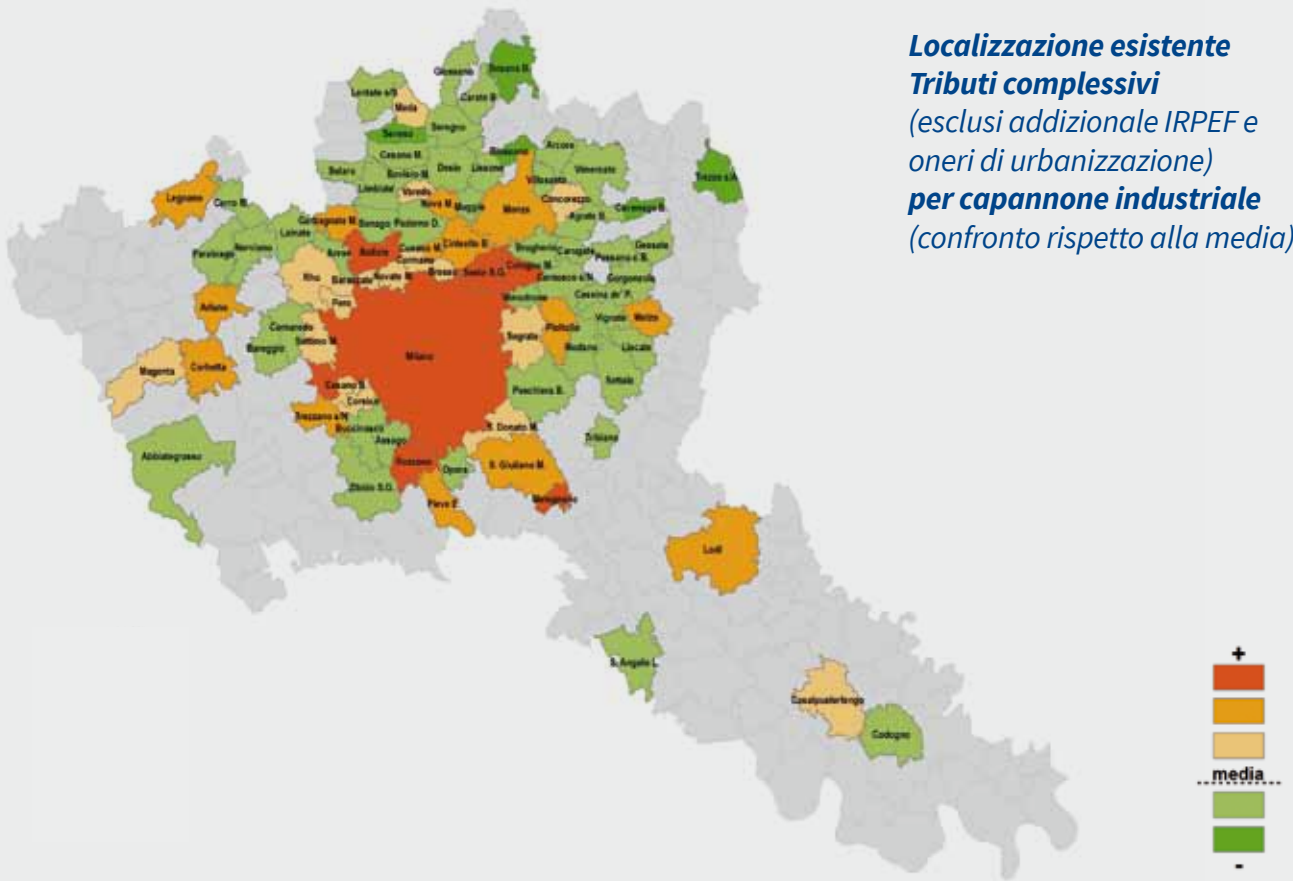


---

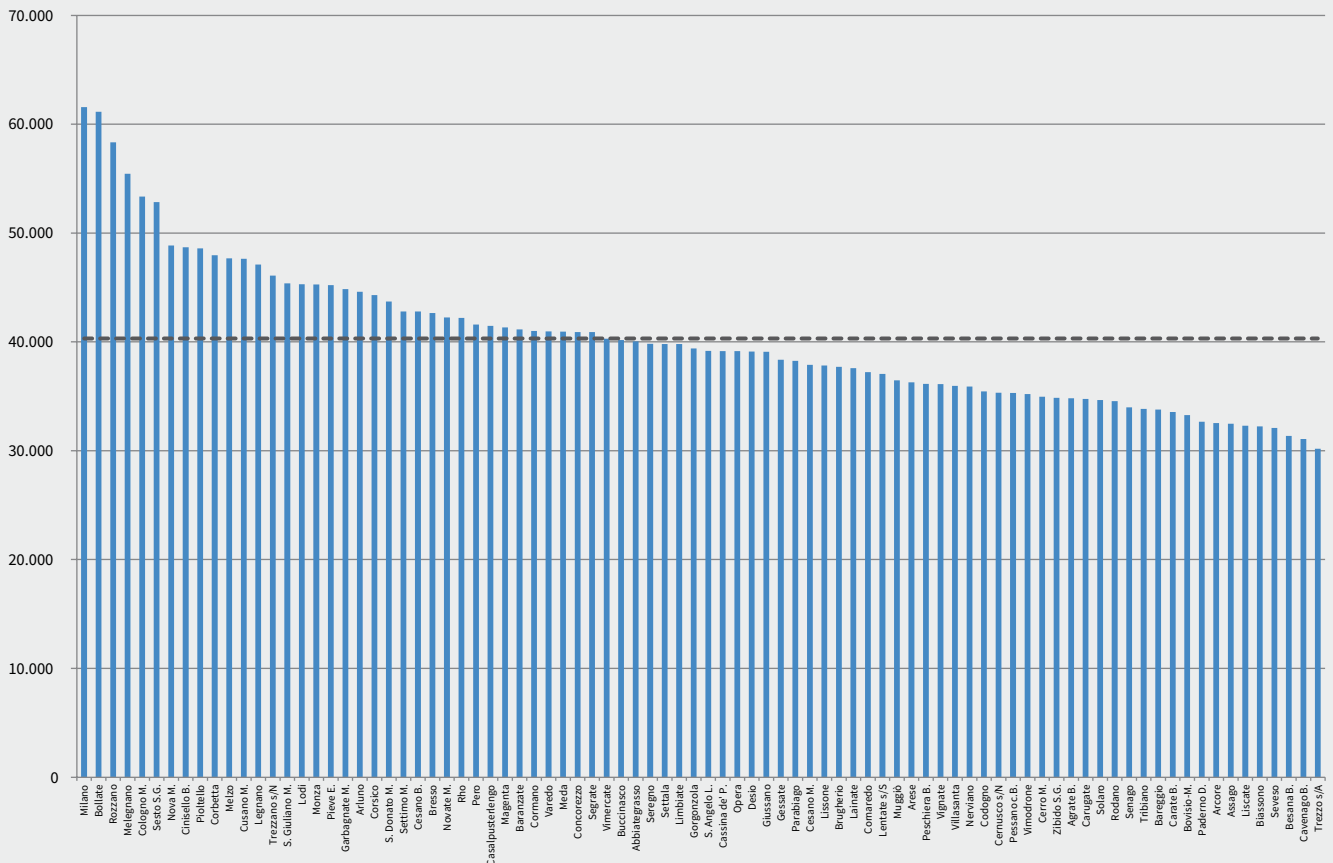
## 5. Risultati complessivi per tipologia di impresa



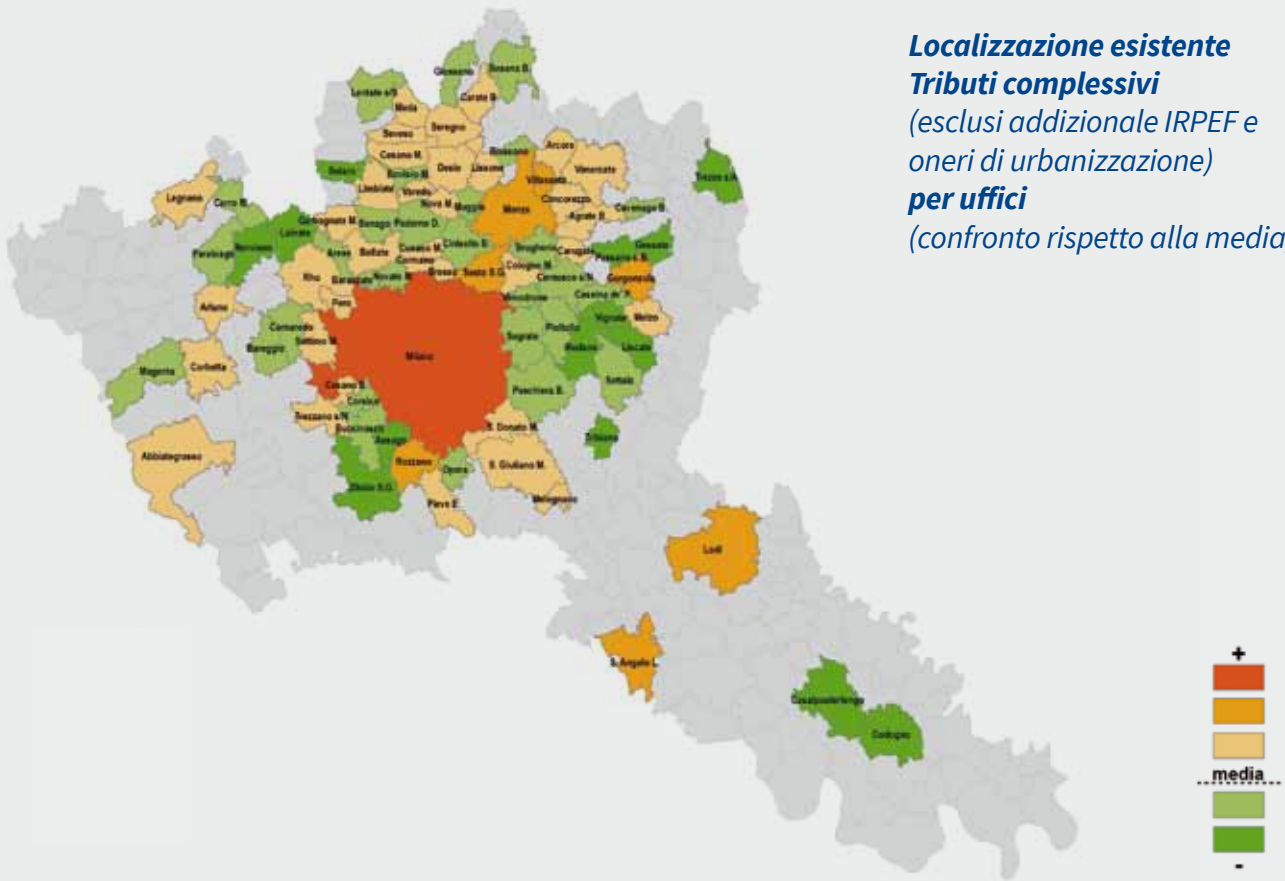
**Localizzazione esistente  
Tributi complessivi**  
(esclusi addizionale IRPEF e  
oneri di urbanizzazione)  
**per capannone industriale**  
(confronto rispetto alla media)



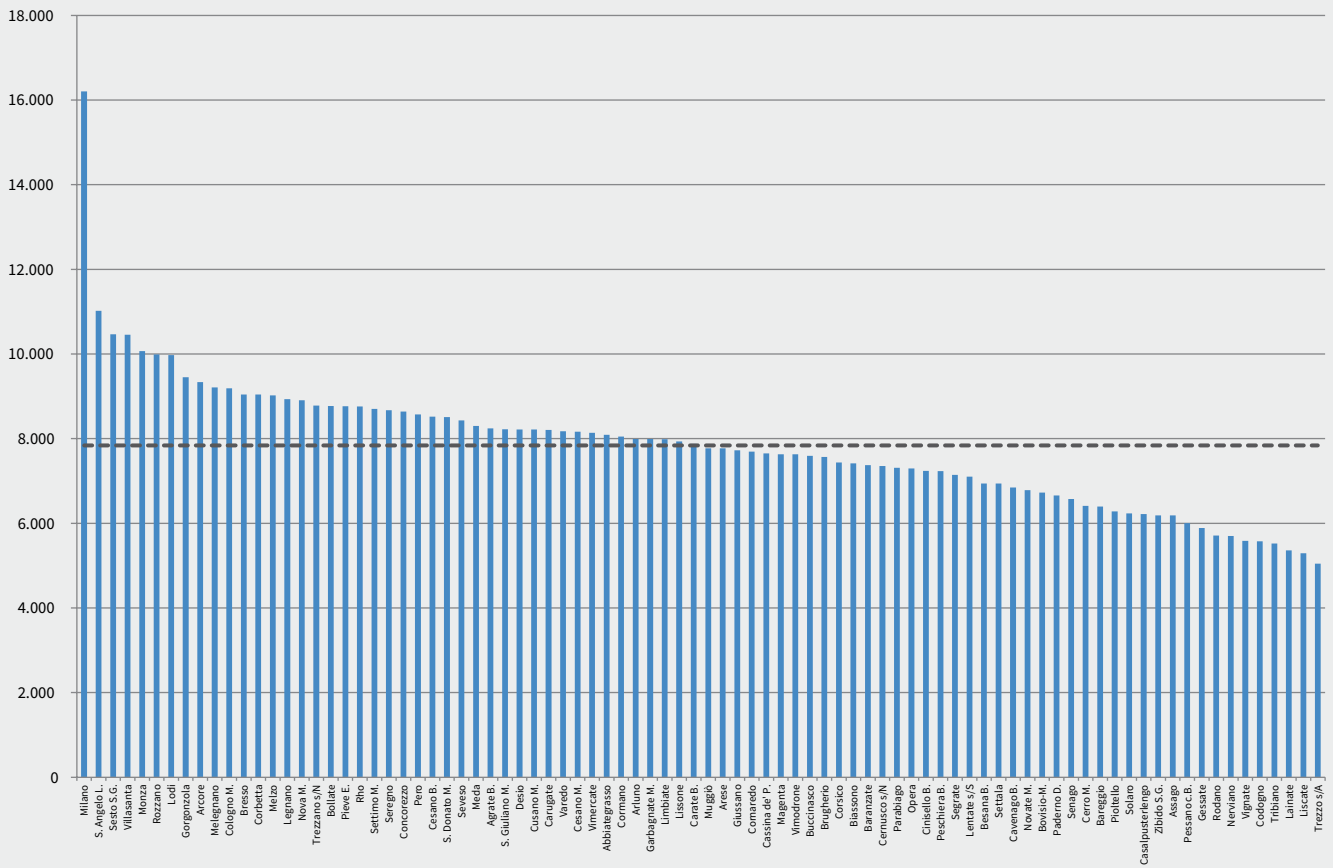
**Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF e oneri di urbanizzazione)  
per capannone industriale (importo in euro)**



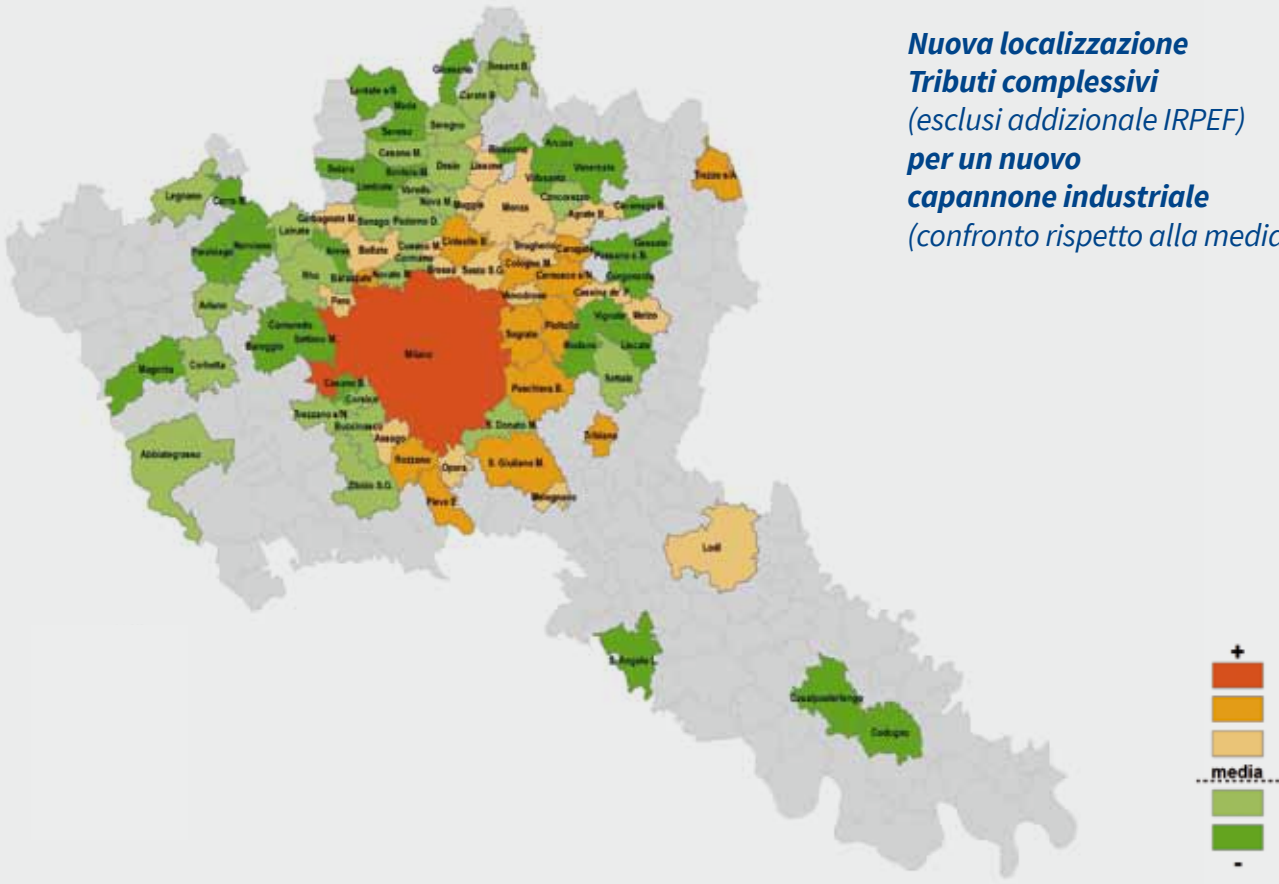
**Localizzazione esistente**  
**Tributi complessivi**  
 (esclusi addizionale IRPEF e  
 oneri di urbanizzazione)  
**per uffici**  
 (confronto rispetto alla media)



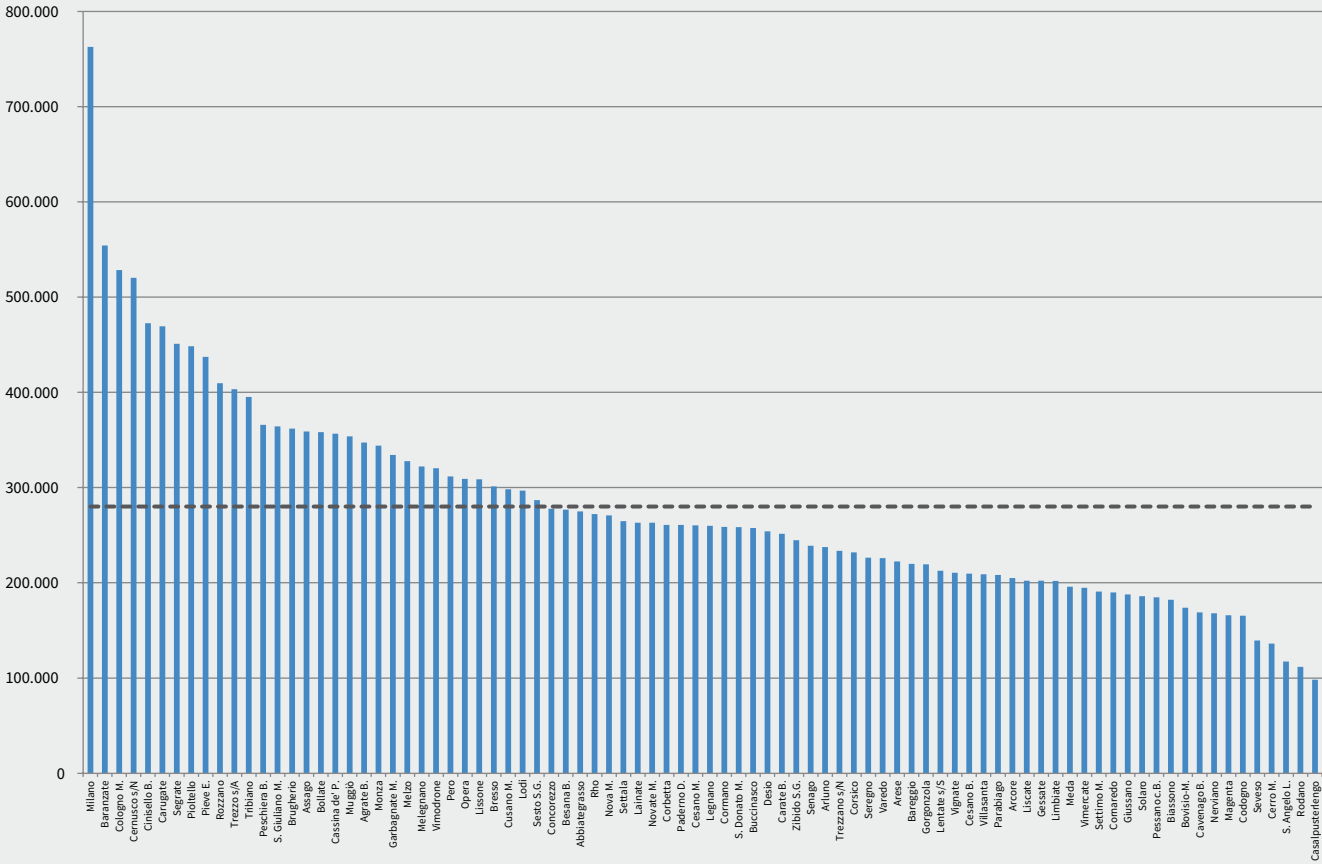
**Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF e oneri di urbanizzazione)**  
**per uffici (importo in euro)**



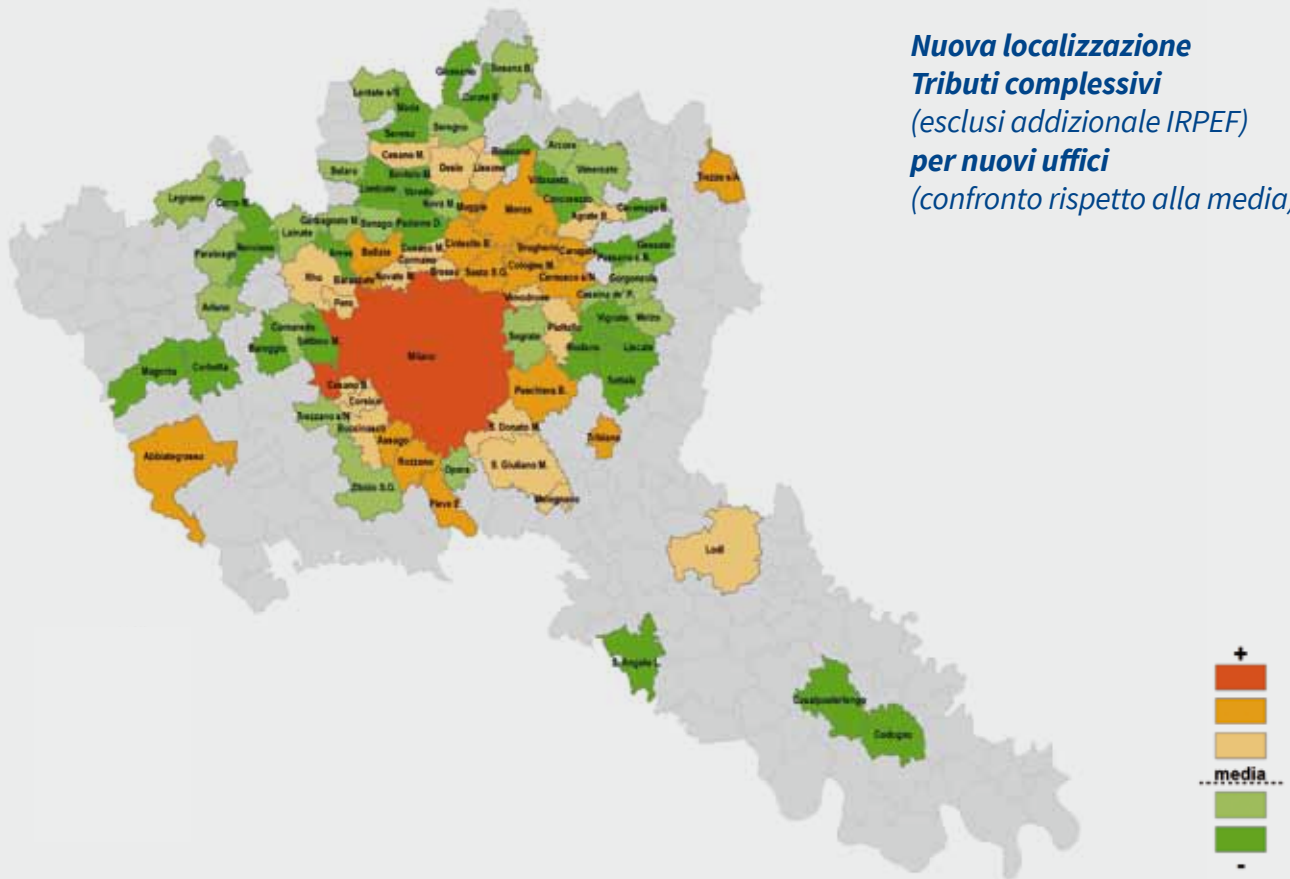
**Nuova localizzazione Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF) per un nuovo capannone industriale (confronto rispetto alla media)**



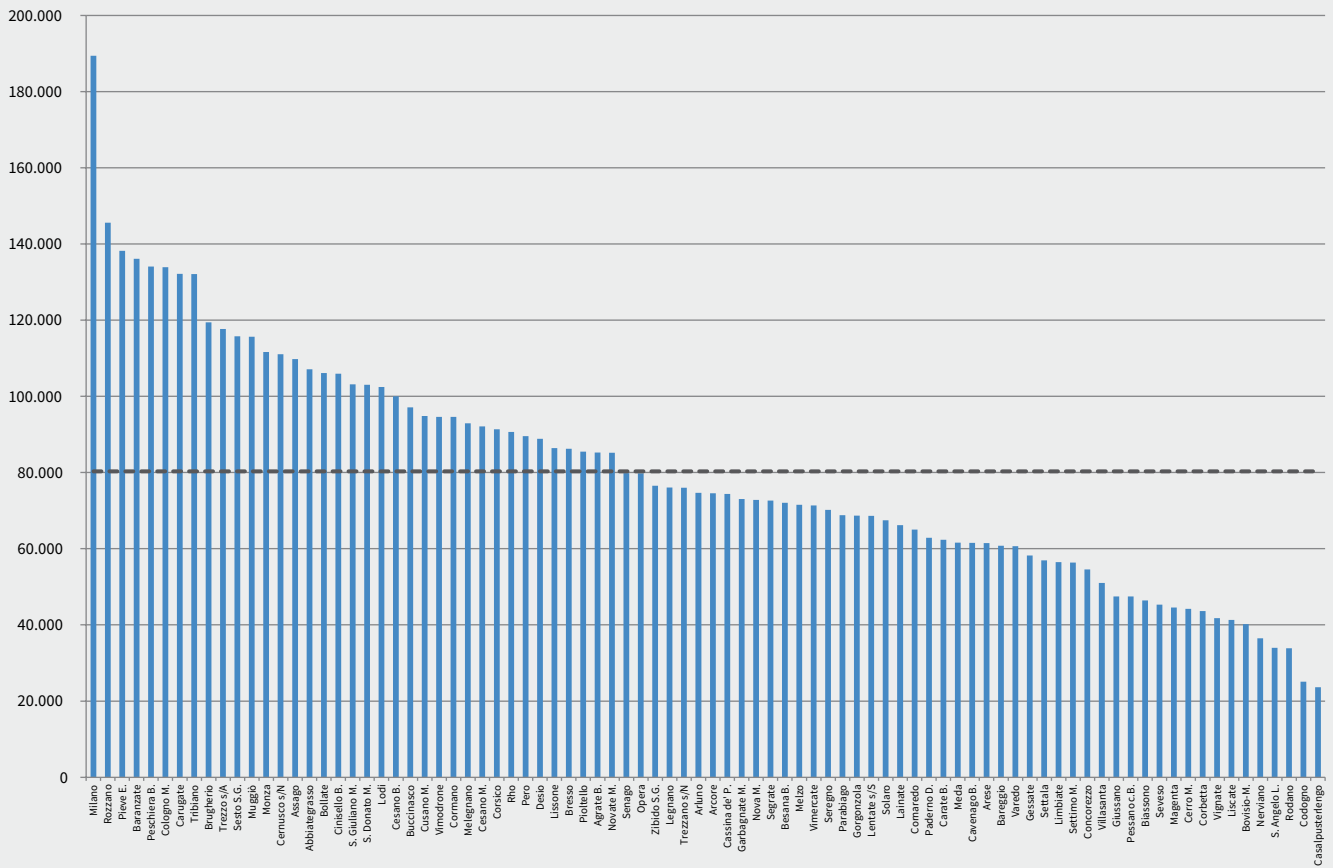
**Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF) per un nuovo capannone industriale (importo in euro)**



**Nuova localizzazione  
Tributi complessivi  
(esclusi addizionale IRPEF)  
per nuovi uffici  
(confronto rispetto alla media)**



**Tributi complessivi (esclusi addizionale IRPEF)  
per nuovi uffici (importo in euro)**



## 6. Posizionamento dei comuni

## Capannone industriale

Comune	Posizionamento						
	Oneri di urbanizzazione	TARI	TASI	IMU	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri + tasse annuali)	Addizionale IRPEF
ABBIATEGRASSO	33	41	26	10	39	35	1
AGRATE BRIANZA	19	63	26	16	69	20	12
ARCORE	61	74	25	21	79	65	1
ARESE	54	63	6	41	58	57	17
ARLUNO	51	15	26	12	20	52	5
ASSAGO	14	68	26	25	80	16	24
BARANZATE	2	33	15	26	31	2	8
BAREGGIO	55	60	8	48	75	58	1
BESANA IN BRIANZA	31	62	26	36	84	34	19
BIASSONO	71	72	16	39	82	76	1
BOLLATE	21	1	16	24	2	17	1
BOVISIO-MASCIAGO	75	45	18	48	77	77	12
BRESSO	28	33	26	5	25	29	1
BRUGHERIO	15	54	26	12	53	15	1
BUCCINASCO	44	34	11	35	38	47	20
CARATE BRIANZA	42	64	26	23	76	49	12
CARUGATE	5	70	26	12	70	6	21
CASALPUSTERLENGO	84	16	26	28	29	86	1
CASSINA DE' PECCHI	17	43	26	12	45	18	12
CAVENAGO DI BRIANZA	76	60	22	47	85	78	19
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	3	61	26	16	64	4	5
CERRO MAGGIORE	81	61	13	38	67	83	1
CESANO BOSCONI	64	32	26	5	24	62	1
CESANO MADERNO	39	32	26	26	51	43	5
CINISELLO BALSAMO	6	5	26	20	8	5	5
CODOGNO	78	47	26	29	63	81	9
COLOGNO MONZESE	4	4	26	10	5	3	1
CONCOREZZO	32	31	18	27	35	33	10
CORBETTA	47	9	3	44	10	42	2
CORMANO	43	35	26	10	32	45	1
CORNAREDO	69	27	18	42	55	72	1
CORSICO	52	25	26	5	21	54	12
CUSANO MILANINO	30	14	26	4	12	30	5
DESIO	45	42	26	13	47	48	16
GARBAGNATE MILANESE	22	13	12	34	19	22	13
GESSATE	65	36	20	31	49	68	18
GIUSSANO	73	55	26	8	48	73	10
GORGONZOLA	57	40	26	12	43	59	1
LAINATE	37	42	18	34	54	39	12
LEGNANO	48	12	26	9	13	44	10
LENTATE SUL SEVESO	58	53	26	14	56	60	15
LIMBIATE	66	37	26	12	42	67	11
LISCATE	63	73	14	38	81	66	24

## Capannone industriale

Comune	Posizionamento						
	Oneri di urbanizzazione	TARI	TASI	IMU	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri + tasse annuali)	Addizionale IRPEF
LISSONE	25	24	26	32	52	28	13
LODI	29	19	26	6	16	31	7
MAGENTA	79	20	26	17	30	80	1
MEDA	67	39	26	8	34	69	20
MELEGNANO	27	3	26	8	4	24	1
MELZO	24	18	1	41	11	23	1
MILANO	1	7	17	1	1	1	1
MONZA	20	29	26	2	17	21	10
MUGGIÒ	18	57	4	43	57	19	5
NERVIANO	77	59	26	14	62	79	1
NOVA MILANESE	40	8	26	12	7	37	2
NOVATE MILANESE	41	23	26	12	26	40	4
OPERA	26	48	26	10	46	27	1
PADERNO DUGNANO	36	50	26	40	78	41	1
PARABIAGO	62	44	26	14	50	64	1
PERO	26	28	26	12	28	26	14
PESCHIERA BORROMEO	13	71	2	41	59	13	12
PESSANO CON BORNAGO	72	53	21	37	65	75	1
PIEVE EMANUELE	9	17	24	12	18	9	1
PIOLTELLO	8	10	26	10	9	8	19
RHO	35	26	26	11	27	36	5
RODANO	83	58	10	45	72	85	1
ROZZANO	12	2	26	5	3	10	1
SAN DONATO MILANESE	46	38	7	22	22	46	14
SAN GIULIANO MILANESE	16	11	26	15	15	14	3
SANT'ANGELO LODIGIANO	82	21	5	50	44	84	1
SEGRATE	7	46	26	5	36	7	23
SENAGO	50	22	26	48	73	51	1
SEREGNO	53	52	26	7	40	55	1
SESTO SAN GIOVANNI	34	6	26	3	6	32	12
SETTALA	38	29	26	18	41	38	12
SETTIMO MILANESE	74	29	26	8	23	71	10
SEVESO	80	69	26	27	83	82	1
SOLARO	70	51	26	30	71	74	1
TREZZANO SUL NAVIGLIO	53	15	26	8	14	53	1
TREZZO SULL'ADDA	10	66	19	46	86	11	22
TRIBIANO	11	65	20	33	74	12	21
VAREDO	56	30	23	19	33	56	19
VIGNATE	59	35	26	31	60	61	19
VILLASANTA	60	67	26	10	61	63	10
VIMERCATE	68	45	26	8	37	70	6
VIMODRONE	23	56	26	23	66	25	21
ZIBIDO SAN GIACOMO	49	49	9	49	68	50	12

Comune	Posizionamento						
	Oneri di urbanizzazione	TARI	TASI	IMU	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri + tasse annuali)	Addizionale IRPEF
ABBIATEGRASSO	16	18	30	32	37	16	1
AGRATE BRIANZA	37	37	30	17	29	36	12
ARCORE	46	47	28	6	9	44	1
ARESE	63	62	3	40	45	63	17
ARLUNO	44	26	30	26	39	43	5
ASSAGO	14	75	22	48	76	15	24
BARANZATE	4	25	18	53	55	4	8
BAREGGIO	62	71	7	57	71	64	1
BESANA IN BRIANZA	47	54	30	33	63	49	19
BIASSONO	74	70	4	38	54	74	1
BOLLATE	18	4	21	51	18	17	1
BOVISIO-MASCIAGO	81	48	17	55	67	81	12
BRESSO	36	8	30	24	12	34	1
BRUGHERIO	10	38	30	29	52	9	1
BUCCINASCO	23	40	11	44	51	23	20
CARATE BRIANZA	61	63	30	13	43	60	12
CARUGATE	8	55	30	10	33	7	21
CASALPUSTERLENGO	86	19	30	66	74	86	1
CASSINA DE' PECCHI	43	50	30	22	48	45	12
CAVENAGO DI BRIANZA	60	46	20	50	65	62	19
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	13	60	30	24	56	14	5
CERRO MAGGIORE	75	66	14	54	70	77	1
CESANO BOSCONI	22	39	30	12	25	22	1
CESANO MADERNO	27	41	30	16	35	28	5
CINISELLO BALSAMO	17	5	30	64	59	18	5
CODOGNO	85	43	30	62	82	85	9
COLOGNO MONZESE	7	5	30	29	11	6	1
CONCOREZZO	70	35	16	19	23	70	10
CORBETTA	80	7	30	26	13	78	2
CORMANO	26	23	30	29	38	26	1
CORNAREDO	58	31	17	41	47	58	1
CORSICO	28	28	30	34	53	29	12
CUSANO MILANINO	25	9	30	36	32	24	5
DESIO	32	43	30	15	31	32	16
GARBAGNATE MILANESE	48	34	12	39	40	46	13
GESSATE	66	64	13	60	78	66	18
GIUSSANO	73	57	30	18	46	72	10
GORGONZOLA	57	12	30	12	8	54	1
LAINATE	56	67	26	63	84	57	12
LEGNANO	42	10	30	20	15	41	10
LENTATE SUL SEVESO	53	61	30	29	62	55	15
LIMBIATE	68	44	30	18	41	68	11
LISCATE	79	69	19	67	85	80	24



Comune	Posizionamento						
	Oneri di urbanizzazione	TARI	TASI	IMU	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Nuova impresa (oneri + tasse annuali)	Addizionale IRPEF
LISSONE	34	27	30	27	42	33	13
LODI	21	38	30	4	7	21	7
MAGENTA	76	11	30	46	49	76	1
MEDA	64	46	30	13	28	61	20
MELEGNANO	29	2	30	42	10	27	1
MELZO	51	21	1	49	14	50	1
MILANO	1	15	9	1	1	1	1
MONZA	15	22	30	5	5	13	10
MUGGIÒ	11	20	5	59	44	12	5
NERVIANO	82	58	30	58	80	82	1
NOVA MILANESE	49	6	30	30	16	47	2
NOVATE MILANESE	35	49	30	37	66	37	4
OPERA	39	53	30	28	58	39	1
PADERNO DUGNANO	59	42	30	43	68	59	1
PARABIAGO	54	14	30	52	57	53	1
PERO	31	17	30	23	24	31	14
PESCHIERA BORROMEO	5	72	2	47	60	5	12
PESSANO CON BORNAGO	71	65	23	56	77	73	1
PIEVE EMANUELE	3	13	29	28	19	3	1
PIOLTELLO	33	74	30	34	72	35	19
RHO	30	29	30	11	20	30	5
RODANO	83	76	10	61	79	84	1
ROZZANO	2	1	30	32	6	2	1
SAN DONATO MILANESE	20	32	6	35	26	20	14
SAN GIULIANO MILANESE	19	34	30	18	30	19	3
SANT'ANGELO LODIGIANO	84	16	30	2	2	83	1
SEGRATE	45	52	30	31	61	48	23
SENAGO	38	45	30	43	69	38	1
SEREGNO	52	51	30	8	22	52	1
SESTO SAN GIOVANNI	12	3	30	14	3	11	12
SETTALA	67	33	30	42	64	67	12
SETTIMO MILANESE	69	30	30	12	21	69	10
SEVESO	77	63	30	7	27	75	1
SOLARO	55	59	30	45	73	56	1
TREZZANO SUL NAVIGLIO	41	18	30	18	17	42	1
TREZZO SULL'ADDA	9	68	24	68	86	10	22
TRIBIANO	6	73	25	59	83	8	21
VAREDO	65	36	27	25	34	65	19
VIGNATE	78	56	15	69	81	79	19
VILLASANTA	72	24	30	3	4	71	10
VIMERCATE	50	69	30	9	36	51	6
VIMODRONE	24	51	30	21	50	25	21
ZIBIDO SAN GIACOMO	40	56	8	65	75	40	12

**Tabella 1**

Localizzazione esistente (tasse annuali)	Posizione	Localizzazione esistente (tasse annuali)	Posizione
MILANO	1	BARANZATE	44
ROZZANO	2	GIUSSANO	45
SESTO SAN GIOVANNI	3	LISSONE	46
BOLLATE	4	CASSINA DE' PECCHI	47
MELEGNANO	5	SEGRATE	48
CORBETTA	6	AGRATE BRIANZA	49
COLOGNO MONZESE	7	NOVATE MILANESE	50
MONZA	8	CARUGATE	51
LODI	9	CORNAREDO	52
NOVA MILANESE	10	OPERA	53
SANT'ANGELO LODIGIANO	11	BRUGHERIO	54
MELZO	12	PARABIAGO	55
LEGNANO	13	MUGGIÒ	56
TREZZANO SUL NAVIGLIO	14	ARESE	57
PIEVE EMANUELE	15	SETTALA	58
CUSANO MILANINO	16	SEVESO	59
VILLASANTA	17	VIMODRONE	60
BRESSO	18	CARATE BRIANZA	61
RHO	19	LENTATE SUL SEVESO	62
GORGONZOLA	20	CASALPUSTERLENGO	63
SAN GIULIANO MILANESE	21	PESCHIERA BORROMEO	64
SETTIMO MILANESE	22	CERNUSCO SUL NAVIGLIO	65
SAN DONATO MILANESE	23	BIASSONO	66
CESANO BOSCONI	24	GESSATE	67
GARBAGNATE MILANESE	25	SENAGO	68
CINISELLO BALSAMO	26	BOVISIO-MASCIAGO	69
ARLUNO	27	CERRO MAGGIORE	70
PERO	28	BESANA IN BRIANZA	71
CONCOREZZO	29	PADERNO DUGNANO	72
SEREGNO	30	SOLARO	73
MEDA	31	CAVENAGO DI BRIANZA	74
VAREDO	32	ZIBIDO SAN GIACOMO	75
CORSICO	33	BAREGGIO	76
CORMANO	34	PESSANO CON BORNAGO	77
VIMERCATE	35	NERVIANO	78
ABBIATEGRASSO	36	LAINATE	79
DESIO	37	VIGNATE	80
PIOLTELLO	38	ASSAGO	81
LIMBIATE	39	CODOGNO	82
MAGENTA	40	RODANO	83
ARCORE	41	TRIBIANO	84
CESANO MADERNO	42	LISCATE	85
BUCCINASCO	43	TREZZO SULL'ADDA	86

La tabella 1 illustra le posizioni relative di ciascun comune (in ordine decrescente di livello di pressione fiscale; posizione 1 = max pressione; posizione 86 = min pressione) rispetto alle imprese già esistenti.

**Tabella 2**

<b>Nuova Impresa (oneri + tasse annuali)</b>	<b>Posizione</b>	<b>Nuova Impresa (oneri + tasse annuali)</b>	<b>Posizione</b>
MILANO	1	LEGNANO	44
BARANZATE	2	NOVA MILANESE	45
COLOGNO MONZESE	3	SENAGO	46
CARUGATE	4	ZIBIDO SAN GIACOMO	47
PIEVE EMANUELE	5	TREZZANO SUL NAVIGLIO	48
ROZZANO	6	ARLUNO	49
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	7	LAINATE	50
TRIBIANO	8	PADERNO DUGNANO	51
CINISELLO BALSAMO	9	SEREGNO	52
PESCHIERA BORROMEO	10	CARATE BRIANZA	53
TREZZO SULL'ADDA	11	CONCOREZZO	54
BRUGHERIO	12	ARCORE	55
MUGGIÒ	13	SETTALA	56
PIOLTELLO	14	GORGONZOLA	57
ASSAGO	15	LENTATE SUL SEVESO	58
MONZA	16	PARABIAGO	59
BOLLATE	17	VIMERCATE	60
SAN GIULIANO MILANESE	18	VAREDO	61
SEGRATE	19	ARESE	62
SESTO SAN GIOVANNI	20	BAREGGIO	63
LODI	21	SOLARO	64
VIMODRONE	22	CORNAREDO	65
ABBIATEGRASSO	23	CORBETTA	66
MELEGNANO	24	MEDA	67
AGRATE BRIANZA	25	GESSATE	68
CUSANO MILANINO	26	LIMBIATE	69
PERO	27	SETTIMO MILANESE	70
SAN DONATO MILANESE	28	VILLASANTA	71
CASSINA DE' PECCHI	29	CAVENAGO DI BRIANZA	72
LISSONE	30	VIGNATE	73
BRESSO	31	GIUSSANO	74
BUCCINASCO	32	PESSANO CON BORNAGO	75
GARBAGNATE MILANESE	33	LISCATE	76
CORMANO	34	BIASSONO	77
RHO	35	MAGENTA	78
OPERA	36	BOVISIO-MASCIAGO	79
CESANO MADERNO	37	SEVESO	80
MELZO	38	NERVIANO	81
DESIO	39	CERRO MAGGIORE	82
NOVATE MILANESE	40	CODOGNO	83
CESANO BOSCONI	41	SANT'ANGELO LODIGIANO	84
CORSICO	42	RODANO	85
BESANA IN BRIANZA	43	CASALPUSTERLENGO	86

La tabella 2 illustra le posizioni relative di ciascun comune (in ordine decrescente di livello di pressione fiscale; posizione 1 = max pressione; posizione 86 = min pressione) rispetto alle imprese di nuova realizzazione.

**Tabella 3**

<b>Risultato complessivo</b>	<b>Posizione</b>	<b>Risultato complessivo</b>	<b>Posizione</b>
MILANO	1	OPERA	44
COLOGNO MONZESE	2	NOVATE MILANESE	45
ROZZANO	3	ARLUNO	46
BARANZATE	4	GORGONZOLA	47
PIEVE EMANUELE	5	CORBETTA	48
BOLLATE	6	CONCOREZZO	49
CARUGATE	7	SEREGNO	50
CINISELLO BALSAMO	8	ARCORE	51
SESTO SAN GIOVANNI	9	VIMERCATE	52
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	10	VAREDO	53
MONZA	11	VILLASANTA	54
MELEGNANO	12	SETTIMO MILANESE	55
PESCHIERA BORROMEO	13	BESANA IN BRIANZA	56
SAN GIULIANO MILANESE	14	MEDA	57
LODI	15	SENAGO	58
BRUGHERIO	16	SETTALA	59
PIOLTELLO	17	CARATE BRIANZA	60
TRIBIANO	18	PARABIAGO	61
MUGGIÒ	19	ZIBIDO SAN GIACOMO	62
CUSANO MILANINO	20	LENTATE SUL SEVESO	63
SEGRATE	21	ARESE	64
SAN DONATO MILANESE	22	LIMBIATE	65
MELZO	23	CORNAREDO	66
BRESSO	24	LAINATE	67
PERO	25	PADERNO DUGNANO	68
ABBIATEGRASSO	26	GIUSSANO	69
TREZZO SULL'ADDA	27	SANT'ANGELO LODIGIANO	70
RHO	28	BAREGGIO	71
ASSAGO	29	SOLARO	72
GARBAGNATE MILANESE	30	MAGENTA	73
NOVA MILANESE	31	GESSATE	74
AGRATE BRIANZA	32	CAVENAGO DI BRIANZA	75
LEGNANO	33	BIASSONO	76
VIMODRONE	34	SEVESO	77
CASSINA DE' PECCHI	35	PESSANO CON BORNAGO	78
CORMANO	36	VIGNATE	79
CESANO BOSCONI	37	BOVISIO-MASCIAGO	80
LISSONE	38	CERRO MAGGIORE	81
BUCCINASCO	39	LISCATE	82
CESANO MADERNO	40	NERVIANO	83
TREZZANO SUL NAVIGLIO	41	CODOGNO	84
DESIO	42	CASALPUSTERLENGO	85
CORSICO	43	RODANO	86

La tabella 3 illustra le posizioni relative di ciascun comune (in ordine decrescente di livello di pressione fiscale; posizione 1 = max pressione; posizione 86 = min pressione) e una sintesi dei due indici.

## Confronto posizionamento 2014 e 2013

In salita ▲ In discesa ▼ Stabile ►

Risultato complessivo	Posizione 2014	Posizione 2013		Risultato complessivo	Posizione 2014	Posizione 2013	
MILANO	1	1	►	OPERA	44	36	▼
COLOGNO MONZESE	2	2	►	CORBETTA	48	65	▲
ROZZANO	3	3	►	NOVATE MILANESE	45	48	▲
BARANZATE	4	4	►	ARLUNO	46	41	▼
PIEVE EMANUELE	5	5	►	GORGONZOLA	47	44	▼
BOLLATE	6	11	▲	CONCOREZZO	49	50	▲
CARUGATE	7	7	►	SEREGNO	50	46	▼
CINISELLO BALSAMO	8	8	►	ARCORE	51	51	►
SESTO SAN GIOVANNI	9	6	▼	VIMERCATE	52	52	►
MONZA	11	9	▼	VAREDO	53	57	▲
CERNUSCO SUL NAVIGLIO	10	40	▲	VILLASANTA	54	47	▼
MELEGNANO	12	10	▼	SETTIMO MILANESE	55	53	▼
PESCHIERA BORROMEO	13	12	▼	BESANA IN BRIANZA	56	64	▲
SAN GIULIANO MILANESE	14	14	►	MEDA	57	49	▼
LODI	15	13	▼	SENAGO	58	54	▼
BRUGHERIO	16	17	▲	SETTALA	59	55	▼
PIOLTELLO	17	19	▲	CARATE BRIANZA	60	59	▼
TRIBIANO	18	21	▲	PARABIAGO	61	73	▲
MUGGIÒ	19	15	▼	ZIBIDO SAN GIACOMO	62	69	▲
CUSANO MILANINO	20	16	▼	LENTATE SUL SEVESO	63	62	▼
SEGRATE	21	20	▼	ARESE	64	61	▼
SAN DONATO MILANESE	22	27	▲	LIMBIATE	65	66	▲
MELZO	23	26	▲	CORNAREDO	66	67	▲
BRESSO	24	18	▼	LAINATE	67	63	▼
PERO	25	22	▼	PADERNO DUGNANO	68	70	▲
ABBIATEGRASSO	26	23	▼	GIUSSANO	69	68	▼
TREZZO SULL'ADDA	27	32	▲	SANT'ANGELO LODIGIANO	70	58	▼
RHO	28	28	►	BAREGGIO	71	60	▼
NOVA MILANESE	31	25	▼	GESSATE	74	72	▼
ASSAGO	29	24	▼	SOLARO	72	71	▼
GARBAGNATE MILANESE	30	39	▲	MAGENTA	73	74	▲
AGRATE BRIANZA	32	30	▼	CAVENAGO DI BRIANZA	75	77	▲
LEGNANO	33	29	▼	BIASSONO	76	76	►
VIMODRONE	34	43	▲	SEVESO	77	75	▼
CASSINA DE' PECCHI	35	45	▲	PESSANO CON BORNAGO	78	79	▲
CORMANO	36	31	▼	VIGNATE	79	78	▼
CESANO BOSCONI	37	34	▼	BOVISIO-MASCIAGO	80	81	▲
LISSONE	38	33	▼	CERRO MAGGIORE	81	83	▲
BUCCINASCO	39	42	▲	LISCATE	82	84	▲
CESANO MADERNO	40	56	▲	NERVIANO	83	80	▼
TREZZANO SUL NAVIGLIO	41	35	▼	CODOGNO	84	82	▼
DESIO	42	38	▼	CASALPUSTERLENGO	85	85	►
CORSICO	43	37	▼	RODANO	86	86	►

## 7. Risultati per comune

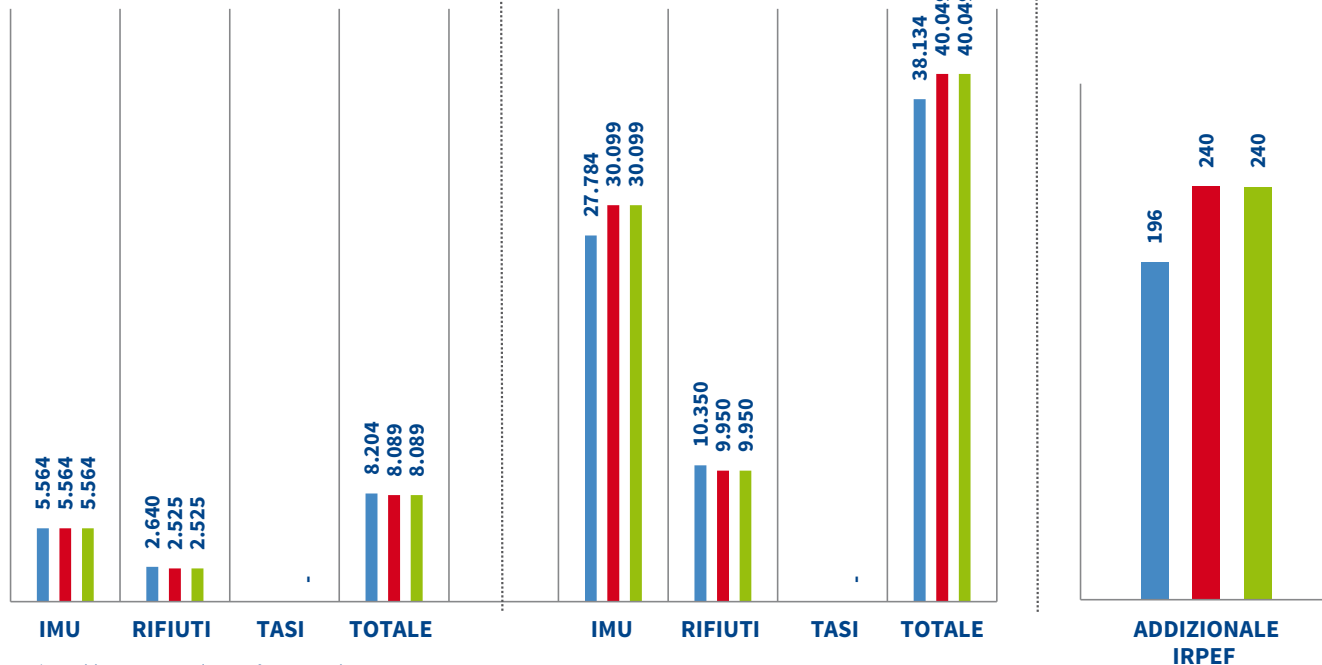
## Abbiategrasso\* - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 26°  
2013 23°  
2012 23°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



\*Per Abbiategrasso i dati si riferiscono al 2013

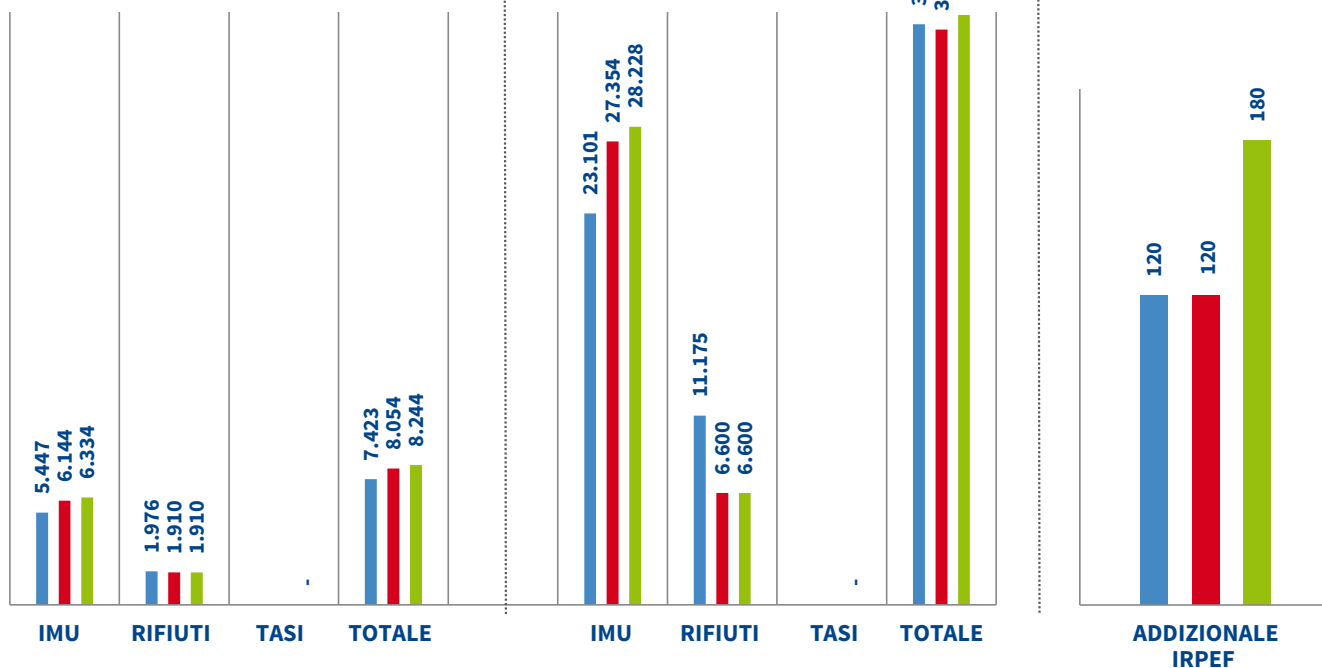
## Agrate Brianza - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 32°  
2013 30°  
2012 29°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale

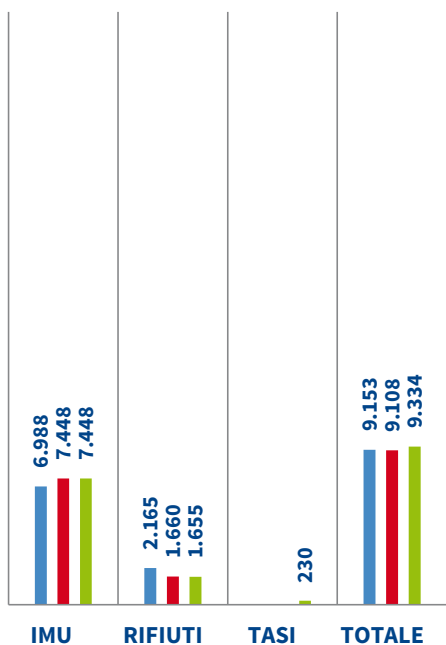


## Arcore - Importi annuali in Euro

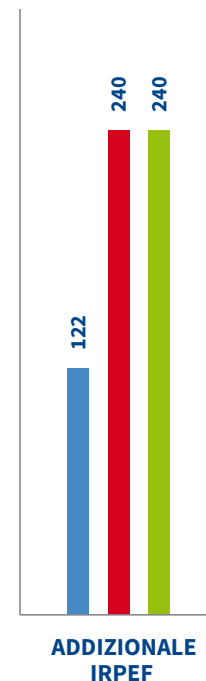
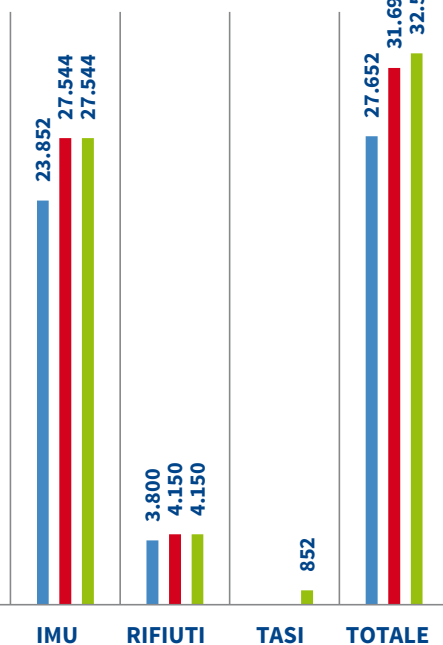
Posizionamento: 2014 51°  
2013 51°  
2012 53°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio



### Capannone industriale

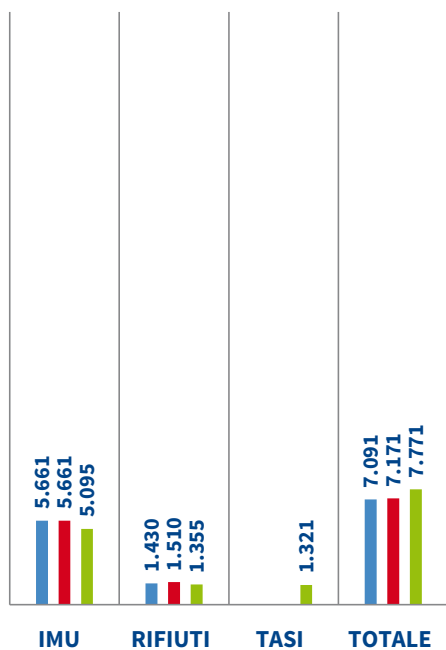


## Arese - Importi annuali in Euro

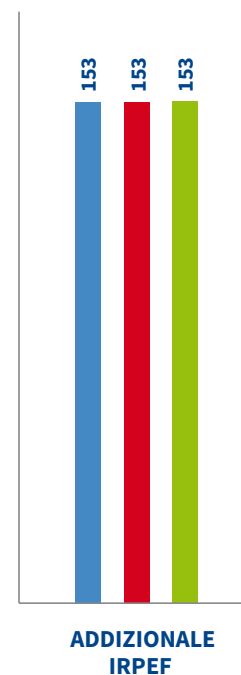
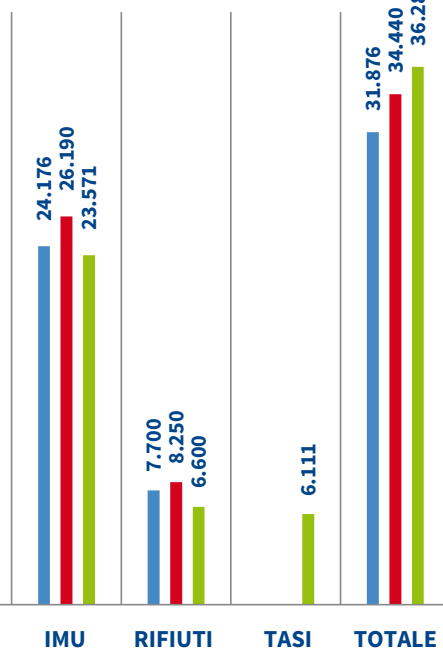
Posizionamento: 2014 64°  
2013 61°  
2012 62°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio



### Capannone industriale





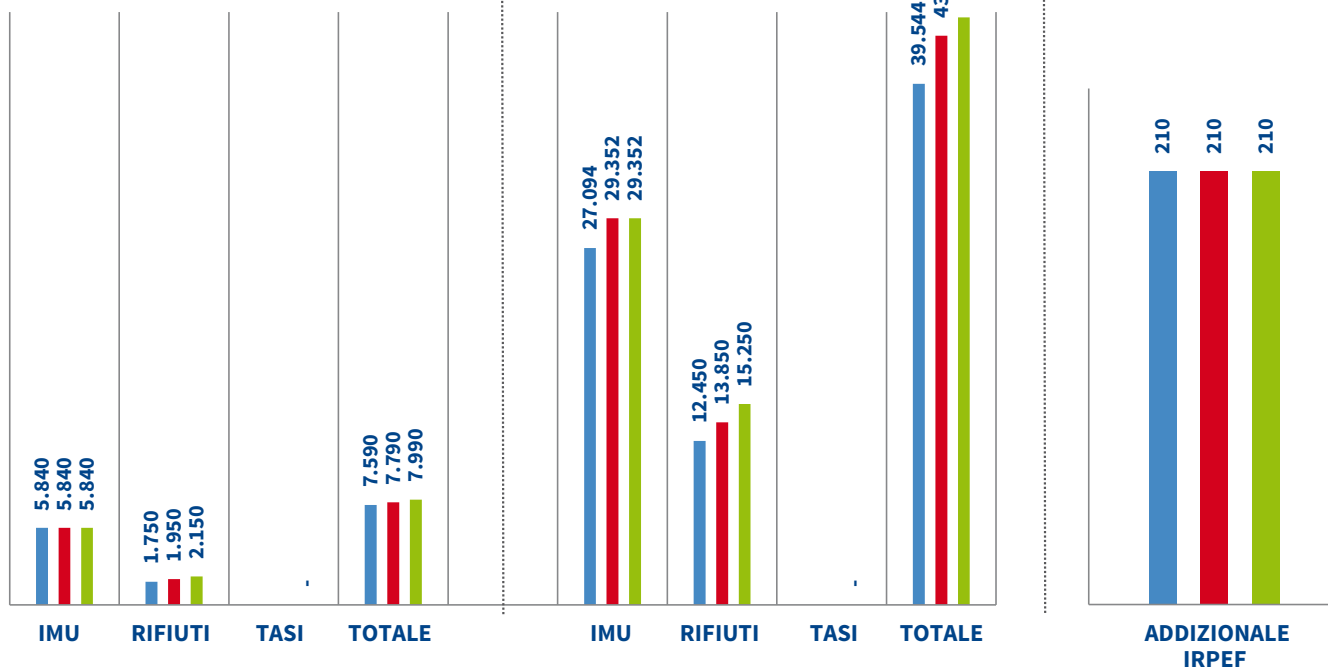
## Arluno - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 46°  
2013 41°  
2012 40°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



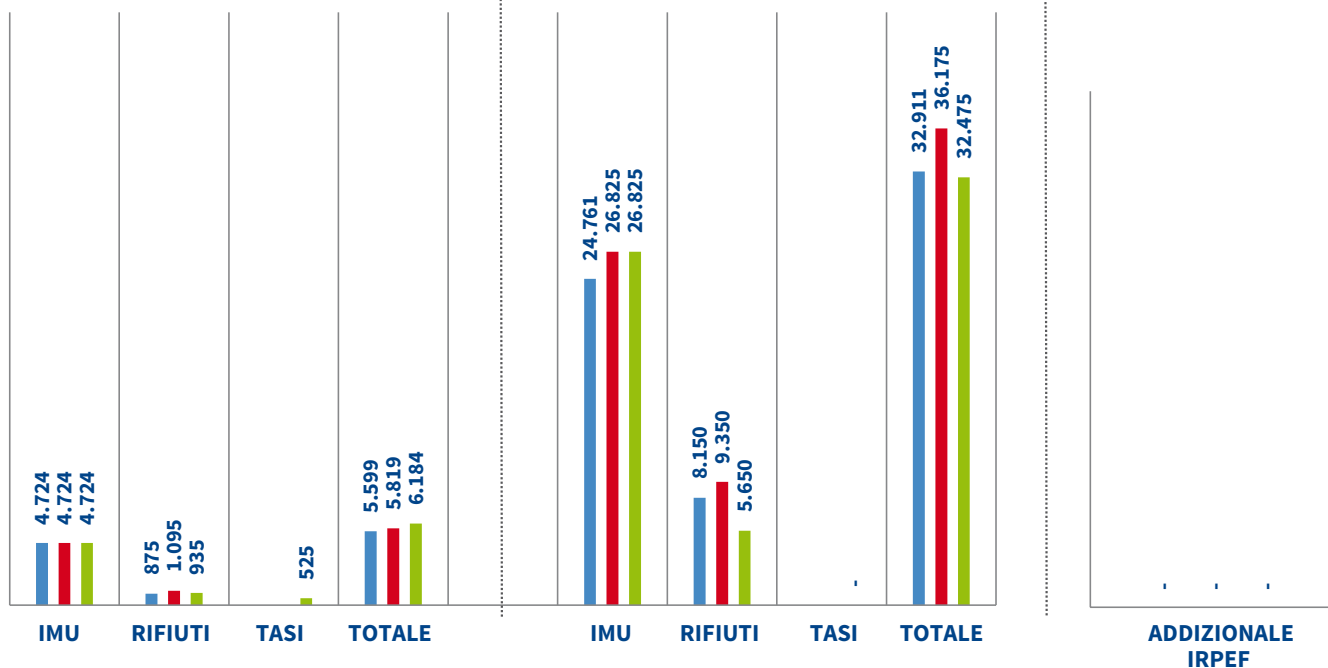
## Assago - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 29°  
2013 24°  
2012 26°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



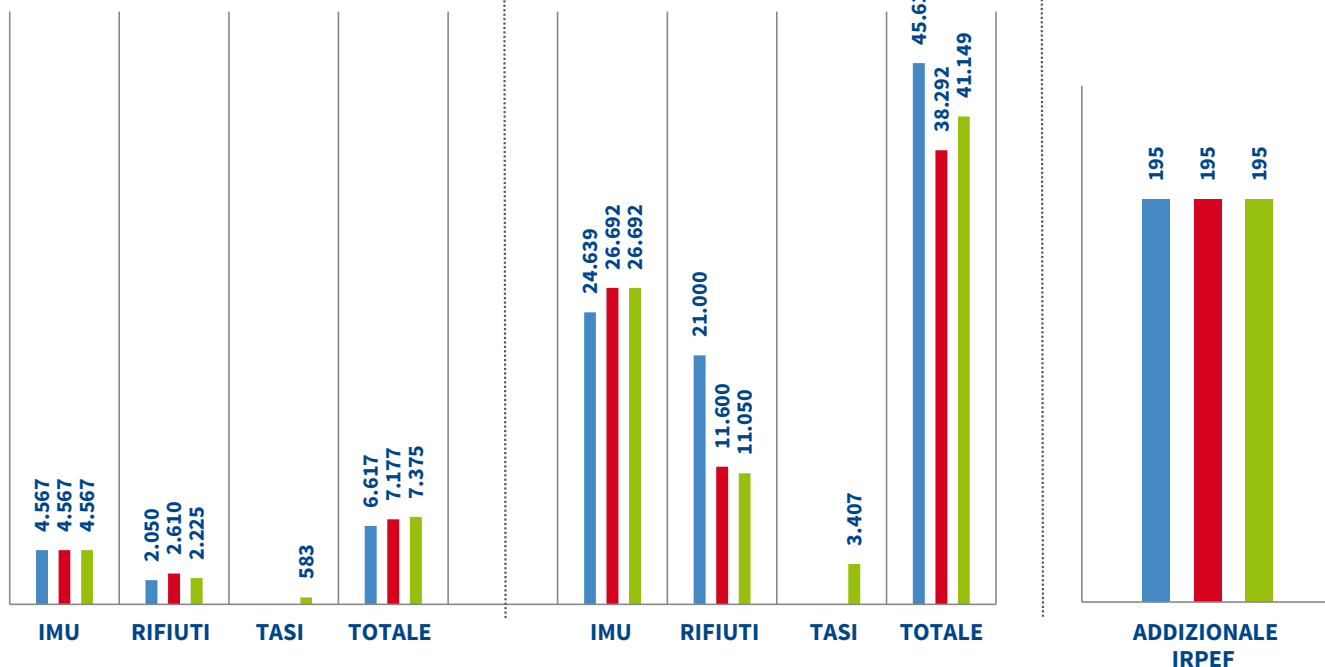
## Baranzate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 4°  
2013 4°  
2012 4°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



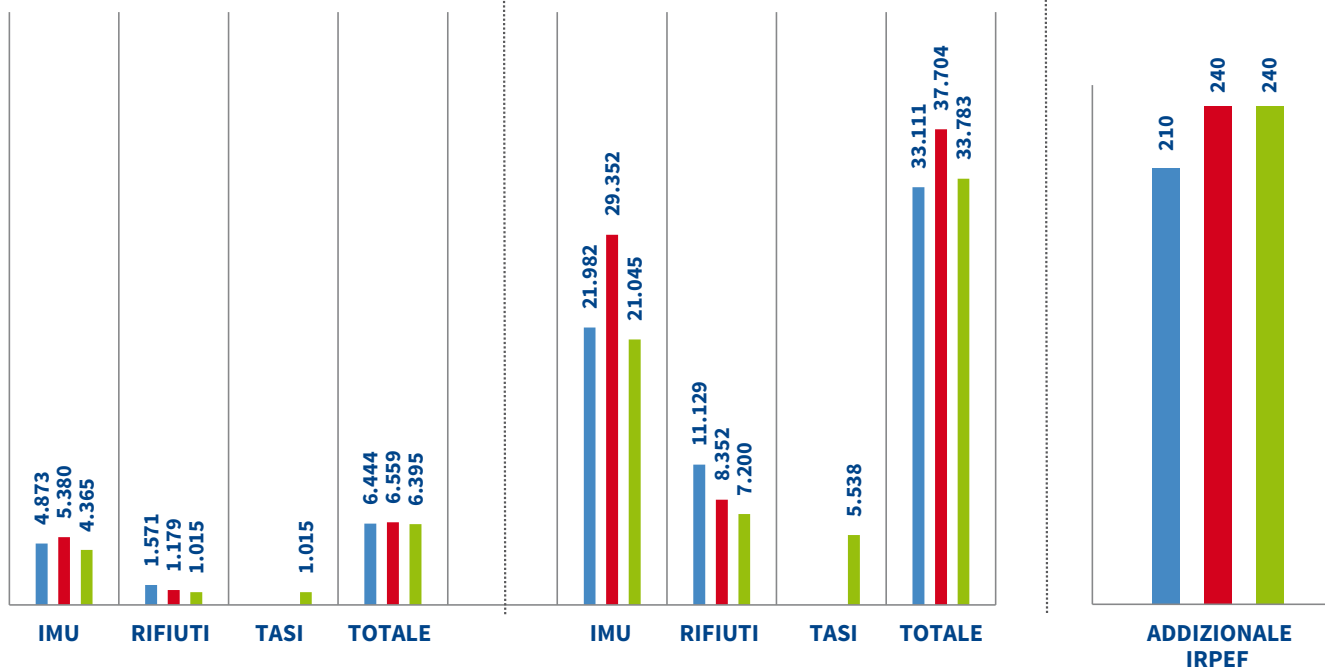
## Bareggio - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 71°  
2013 60°  
2012 65°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



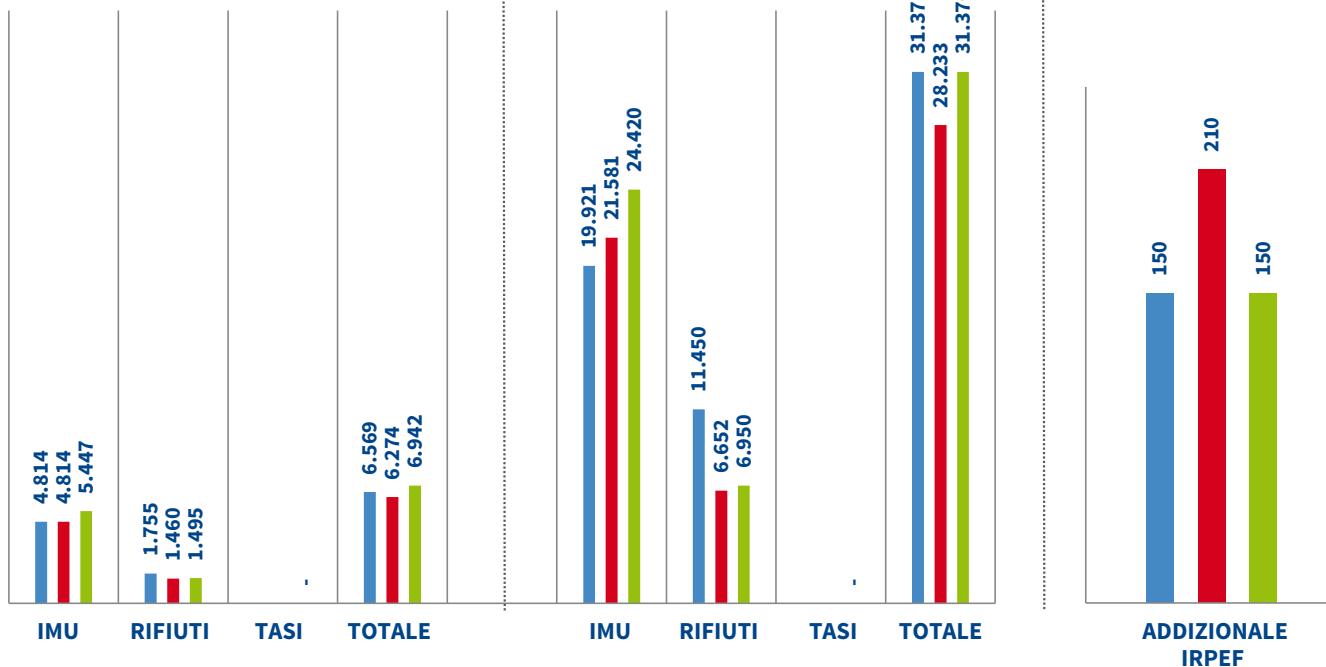
## Besana in Brianza - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 56°  
2013 64°  
2012 57°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



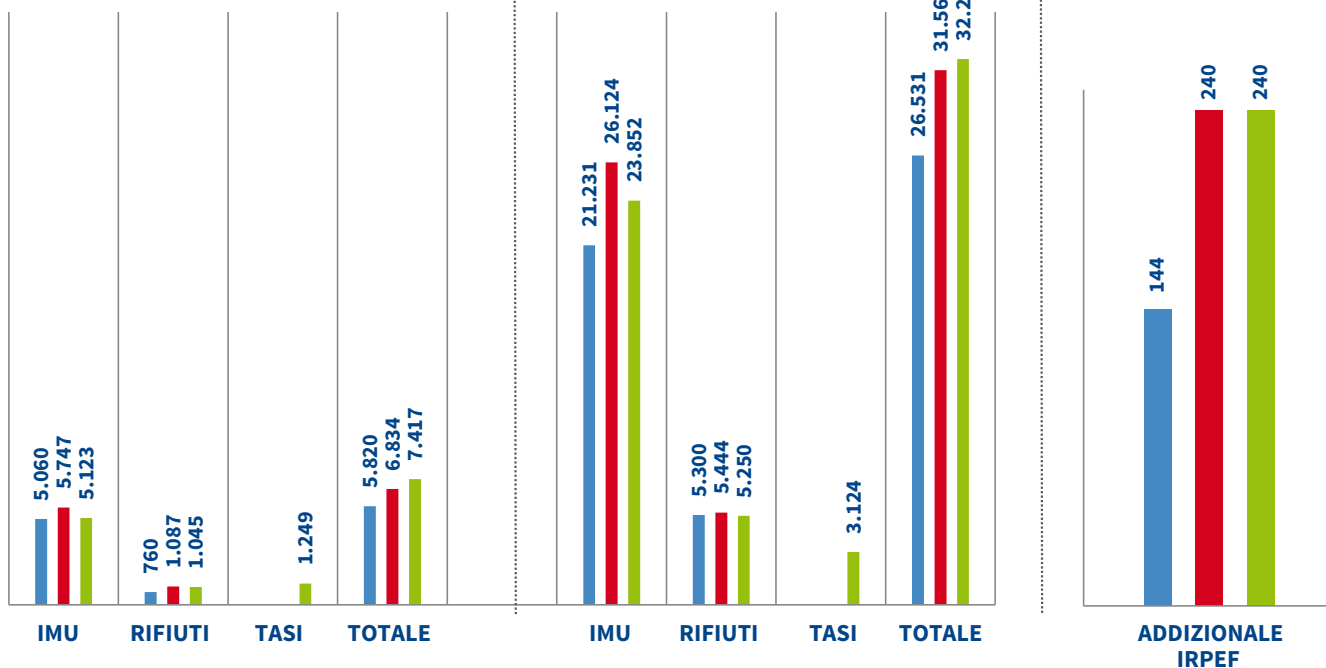
## Biassono - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 76°  
2013 76°  
2012 79°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



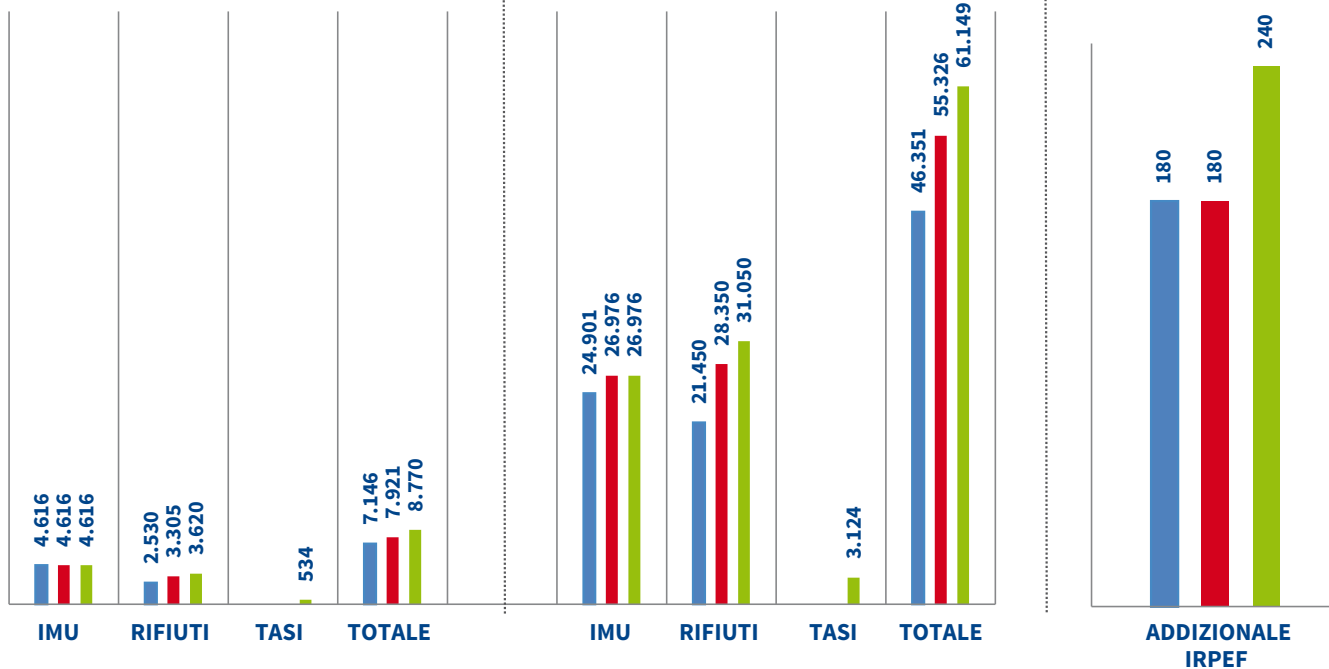
## Bollate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 6°  
 2013 11°  
 2012 13°

■ 2012  
 ■ 2013  
 ■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



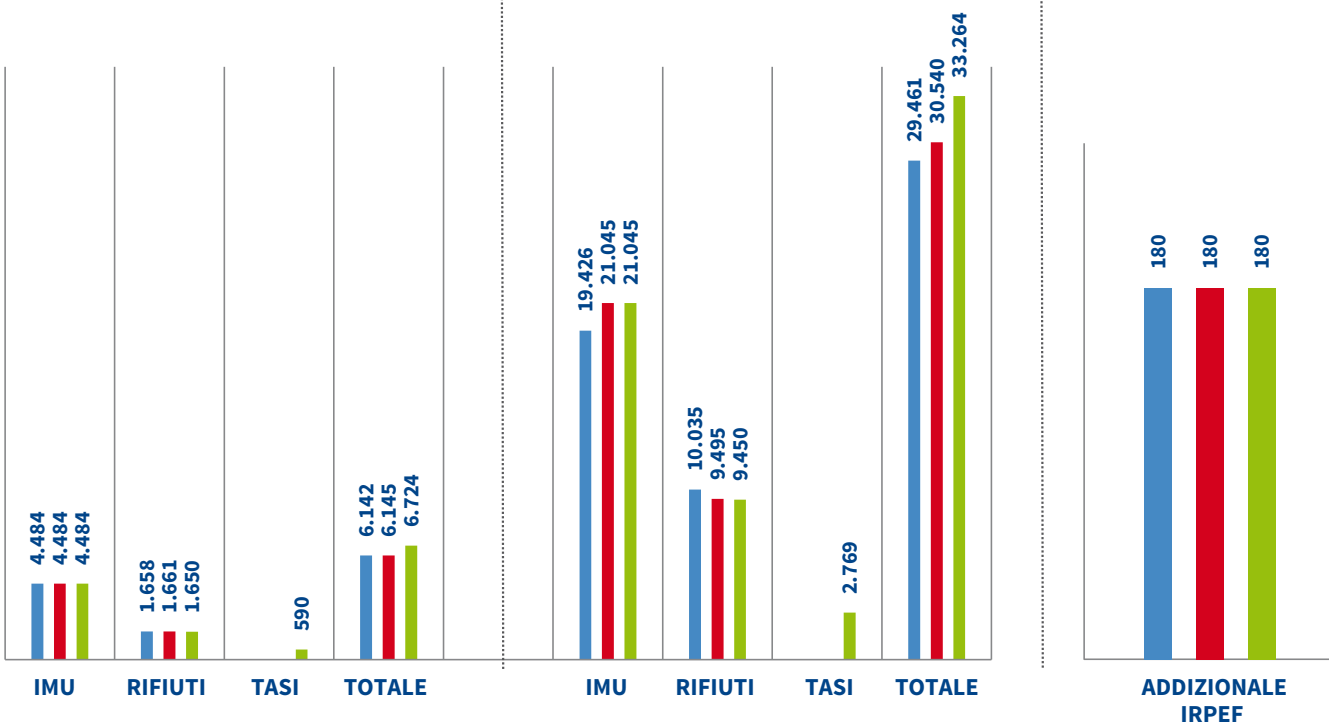
## Bovisio Masciago - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 80°  
 2013 81°  
 2012 78°

■ 2012  
 ■ 2013  
 ■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



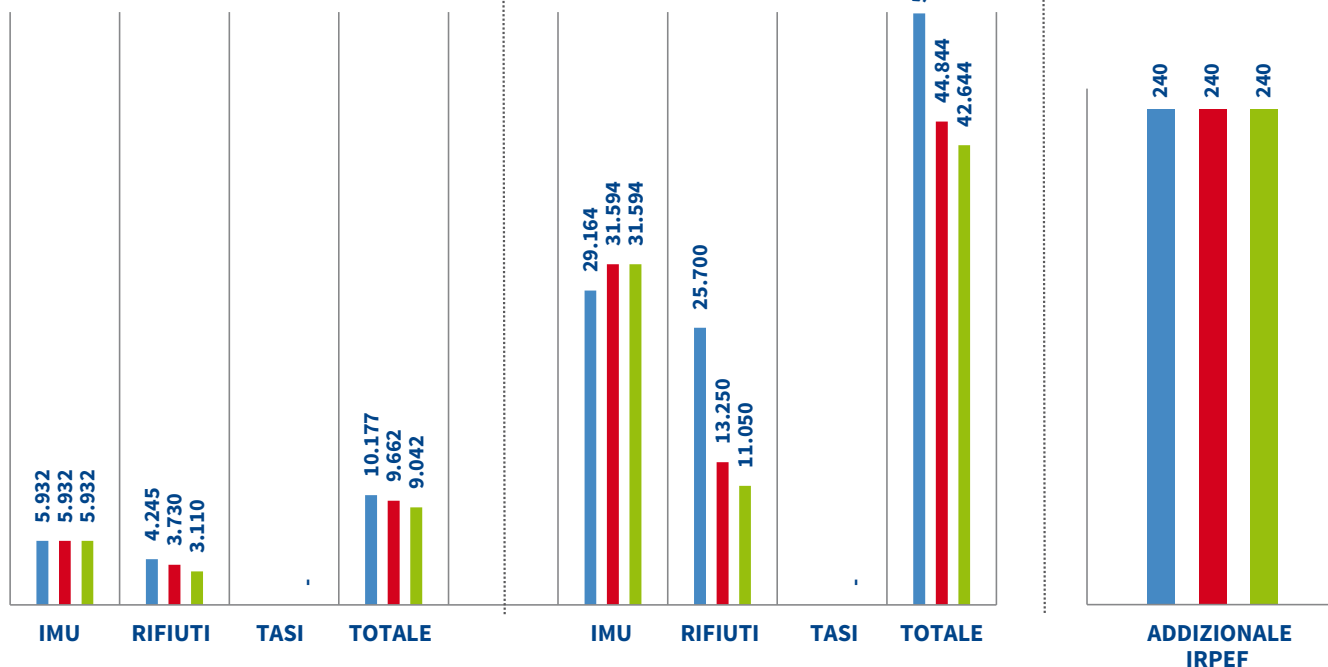
## Bresso - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 24°  
2013 18°  
2012 8°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



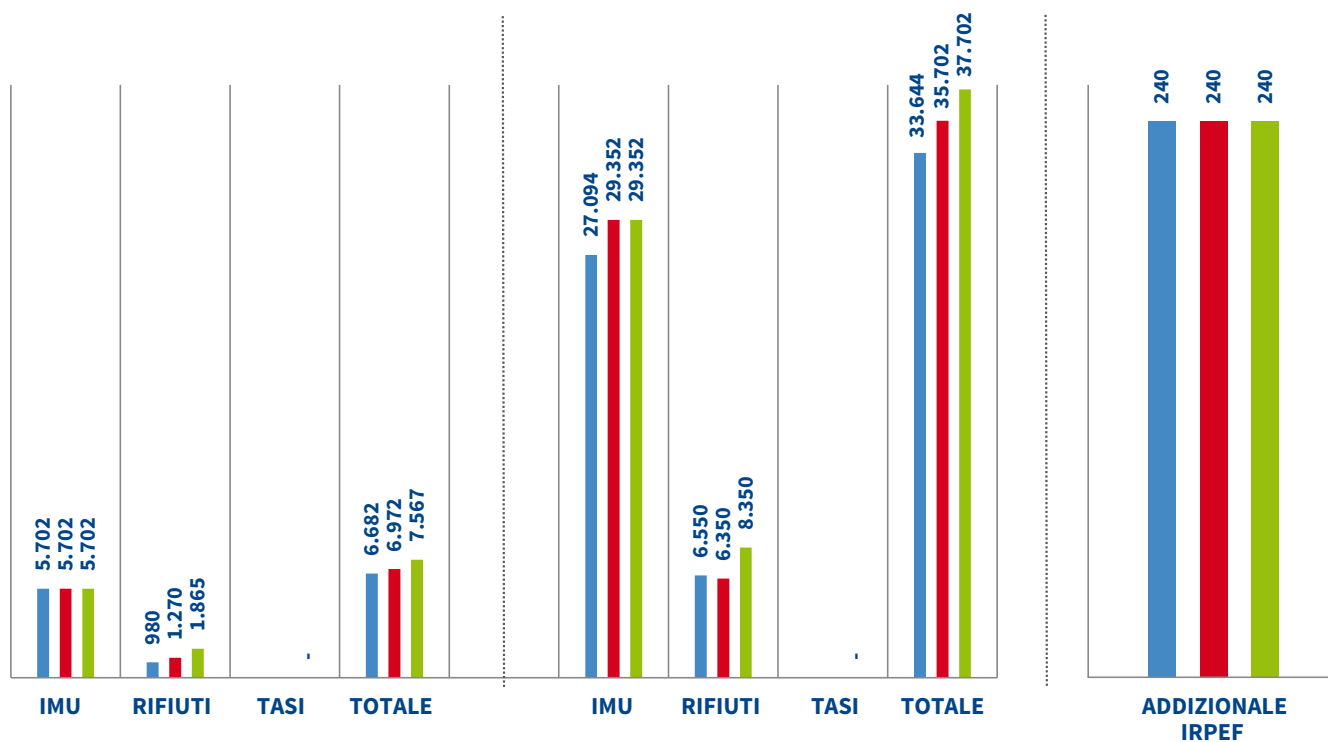
## Brugherio - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 16°  
2013 17°  
2012 17°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



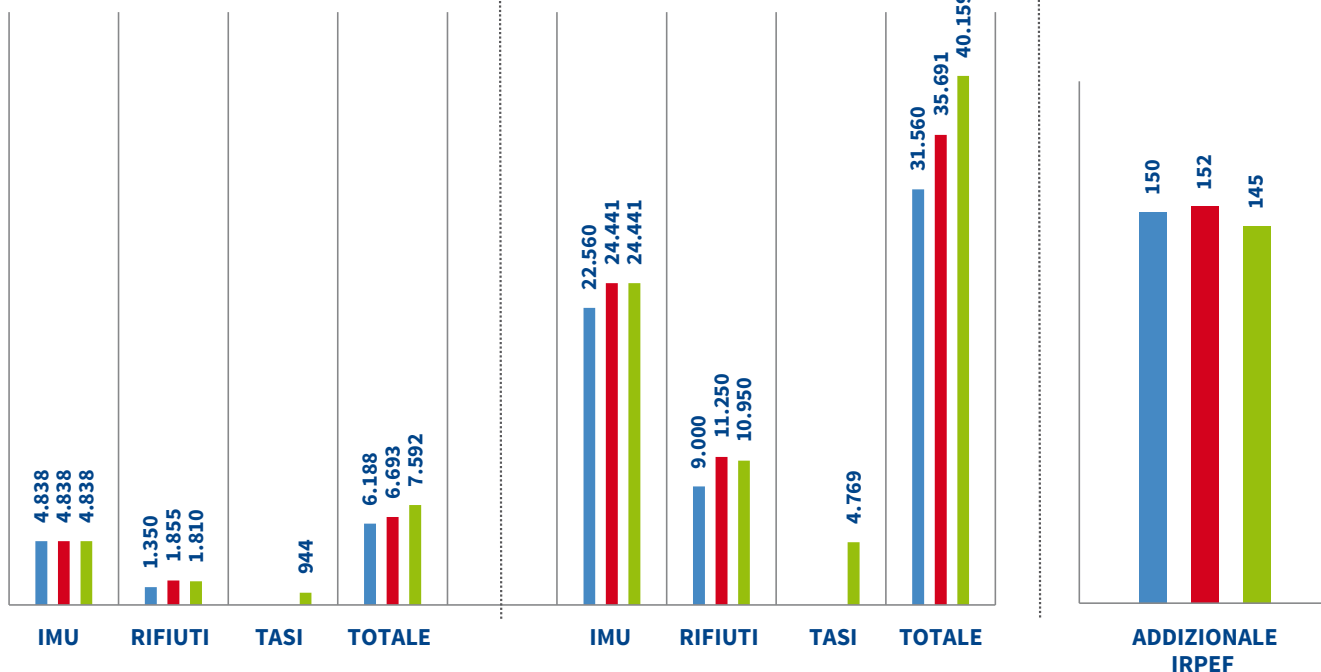
## Buccinasco - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 39°  
2013 42°  
2012 45°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



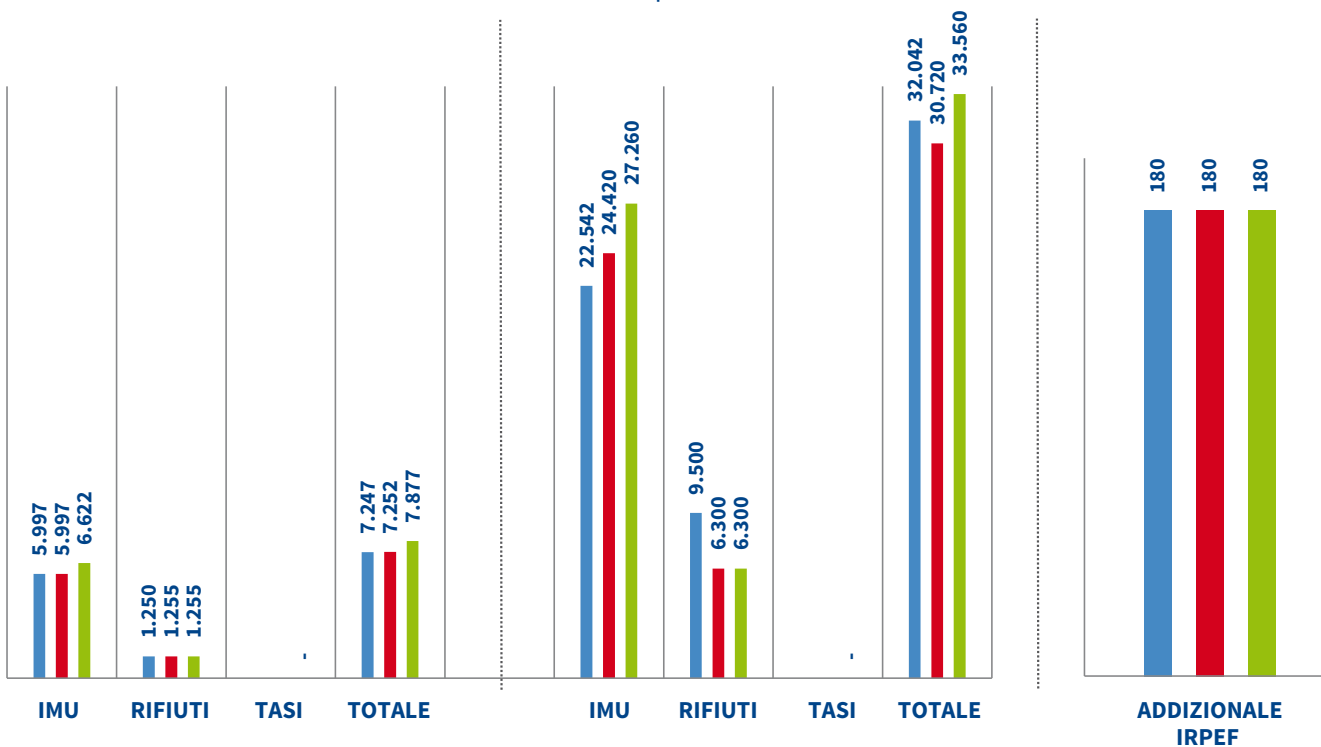
## Carate Brianza - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 60°  
2013 59°  
2012 55°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



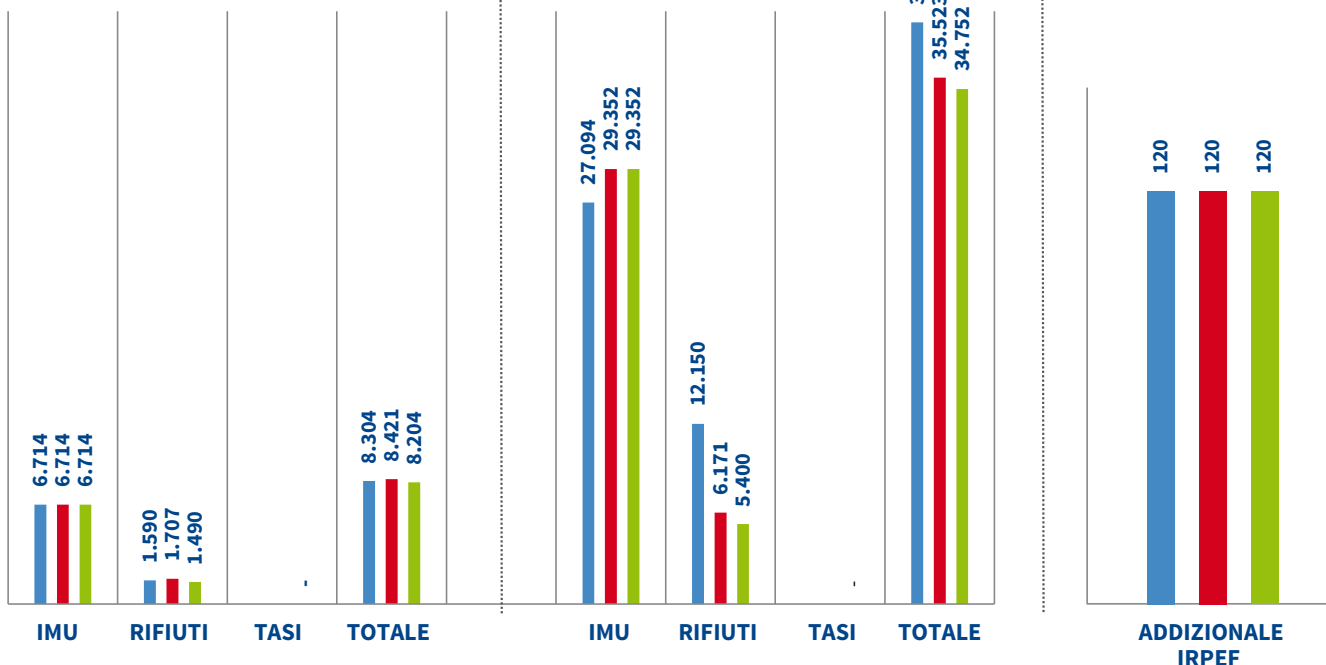
## Carugate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 7°  
2013 7°  
2012 6°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



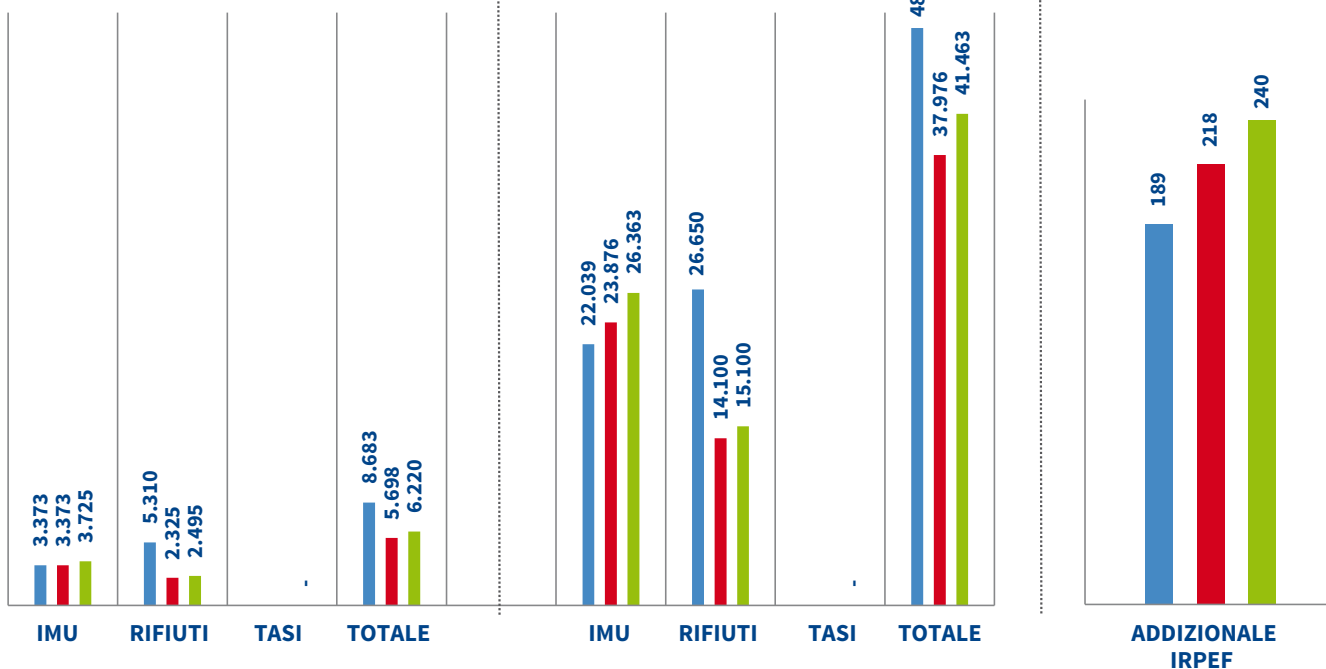
## Casalpusterlengo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 85°  
2013 85°  
2012 70°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



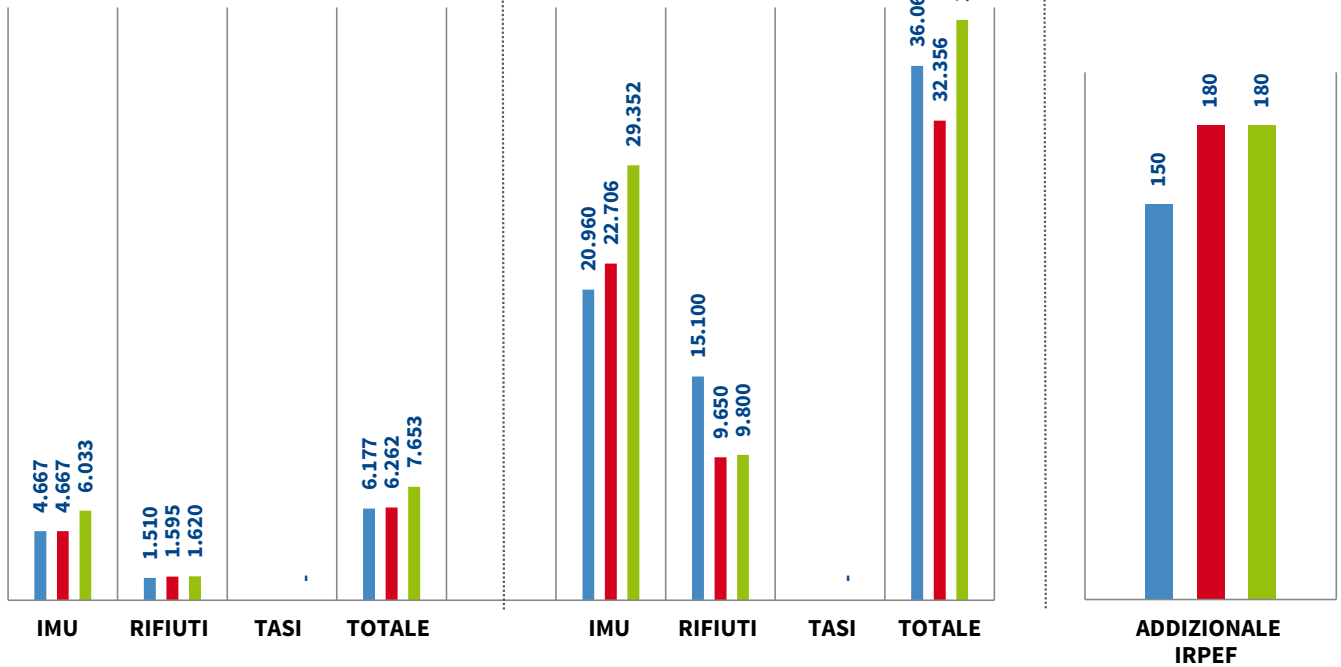
## Cassina dé Pecchi - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 35°  
2013 45°  
2012 38°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



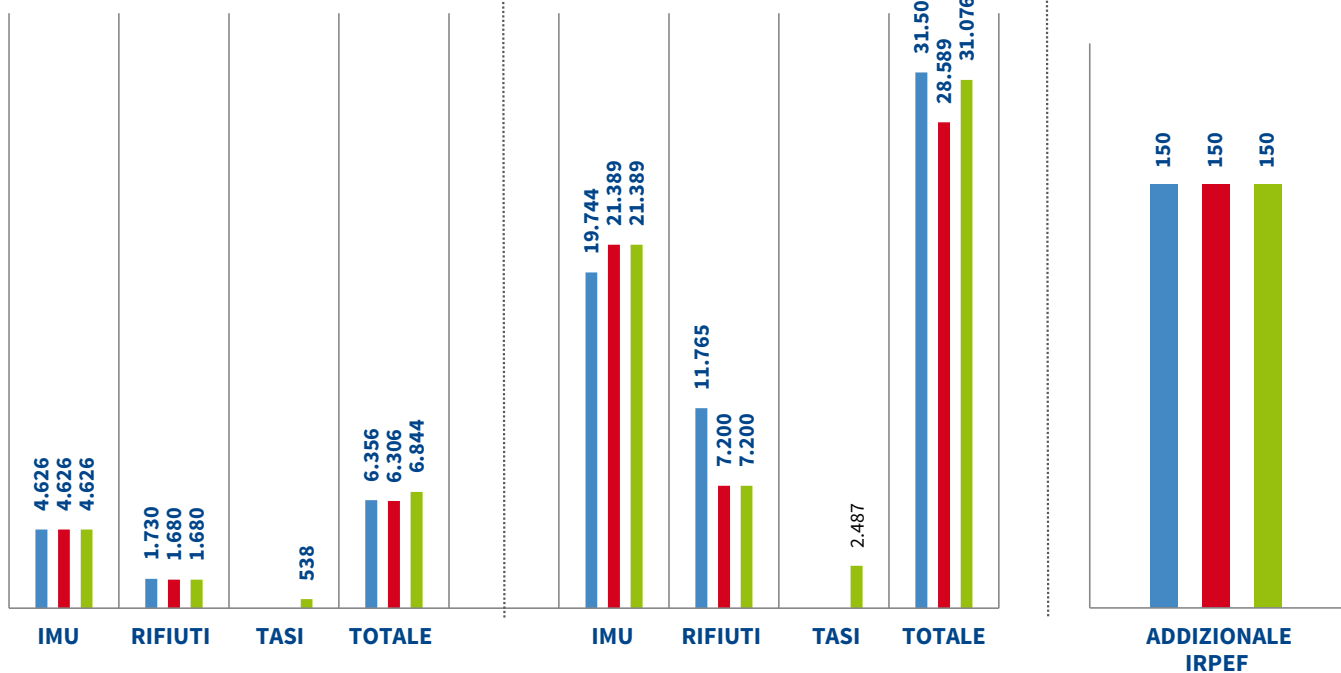
## Cavenago di Brianza - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 75°  
2013 77°  
2012 72°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale





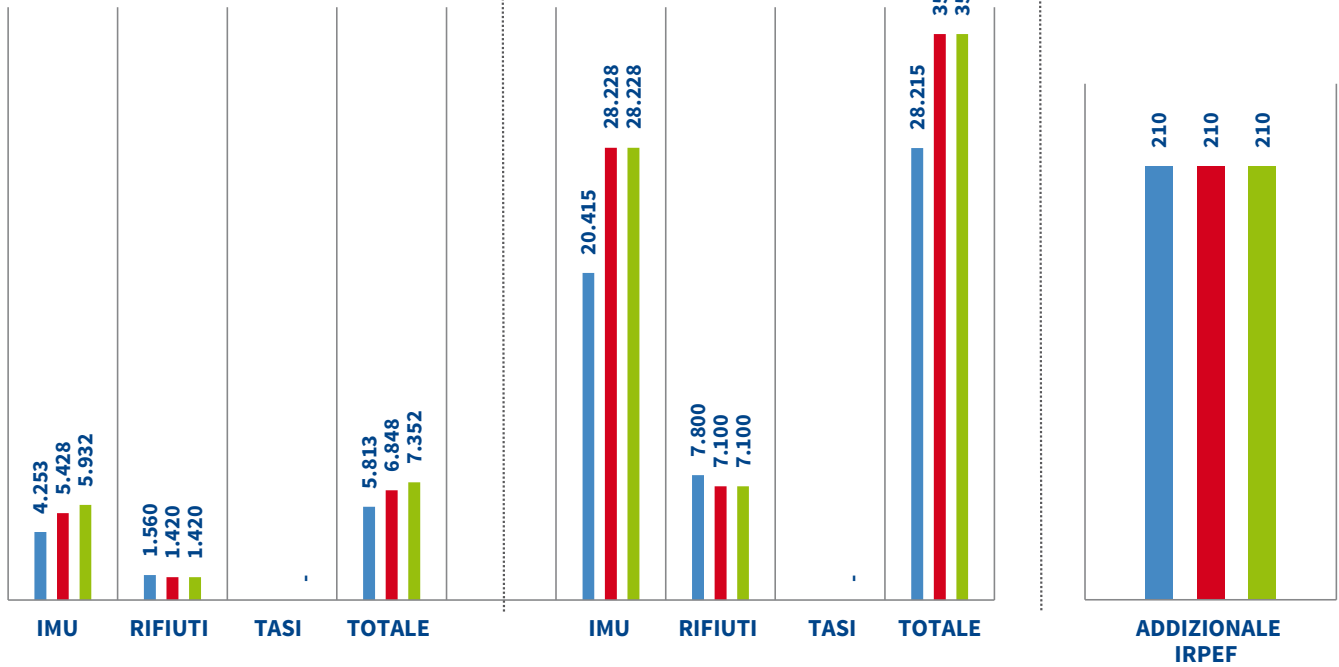
## Cernusco sul Naviglio - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 10°  
2013 40°  
2012 51°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



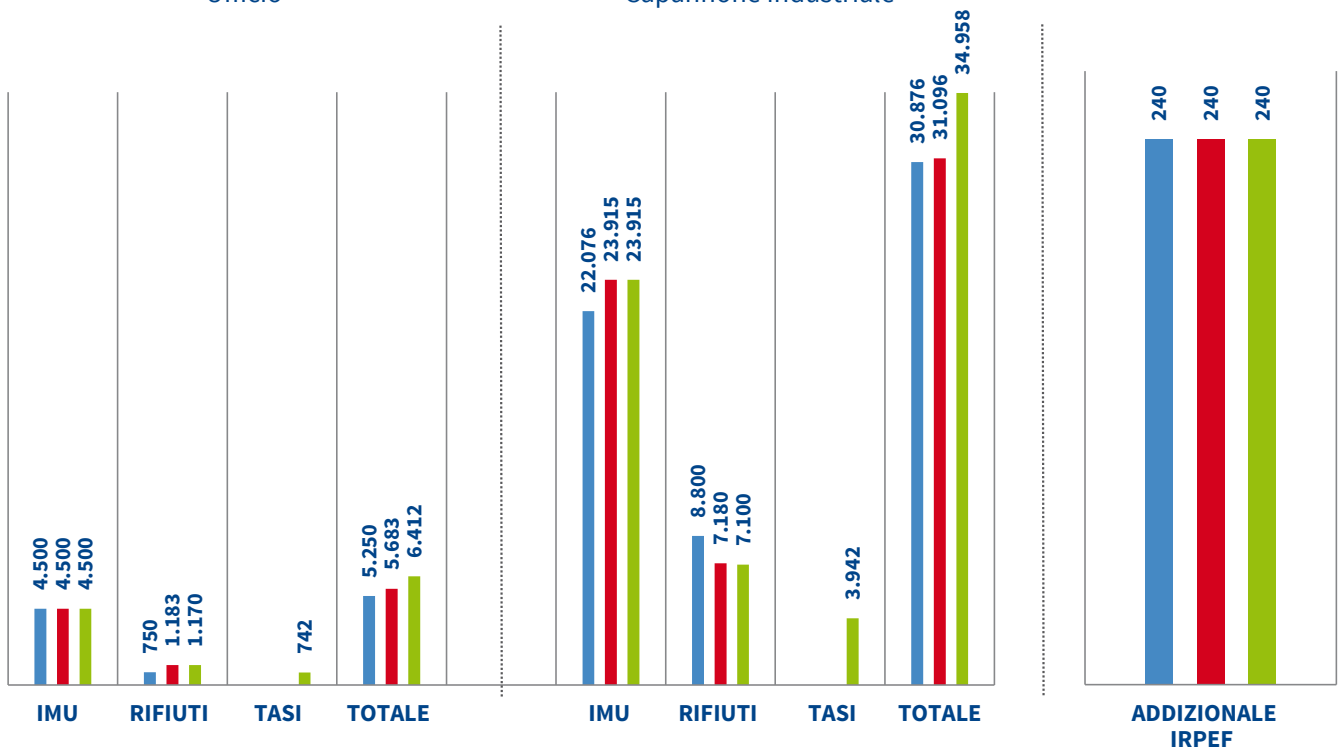
## Cerro Maggiore - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 81°  
2013 83°  
2012 83°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



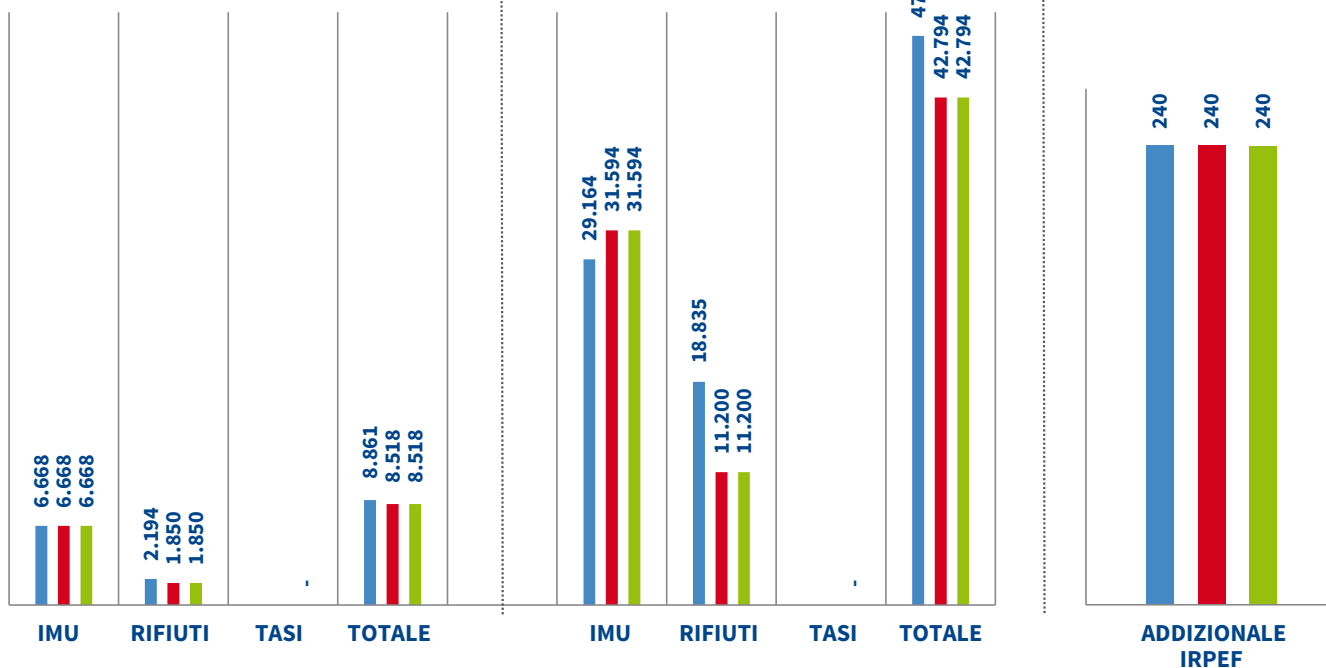
## Cesano Boscone - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 37°  
2013 34°  
2012 24°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



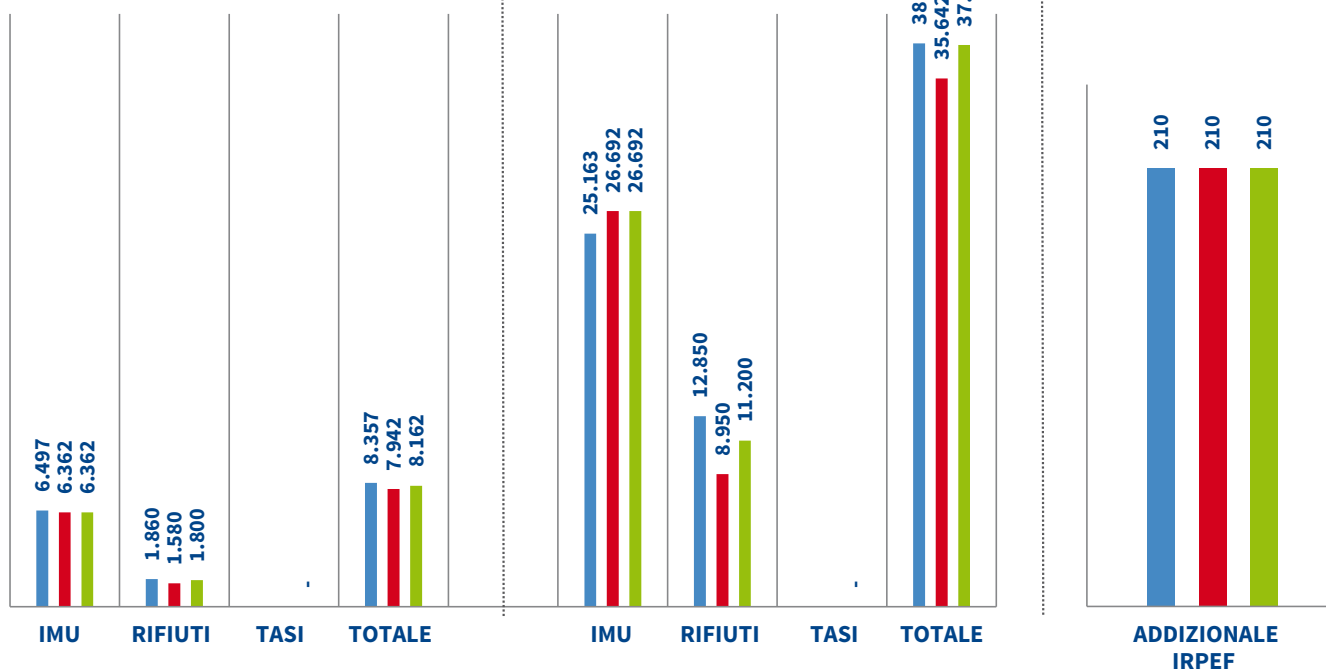
## Cesano Maderno - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 40°  
2013 56°  
2012 44°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



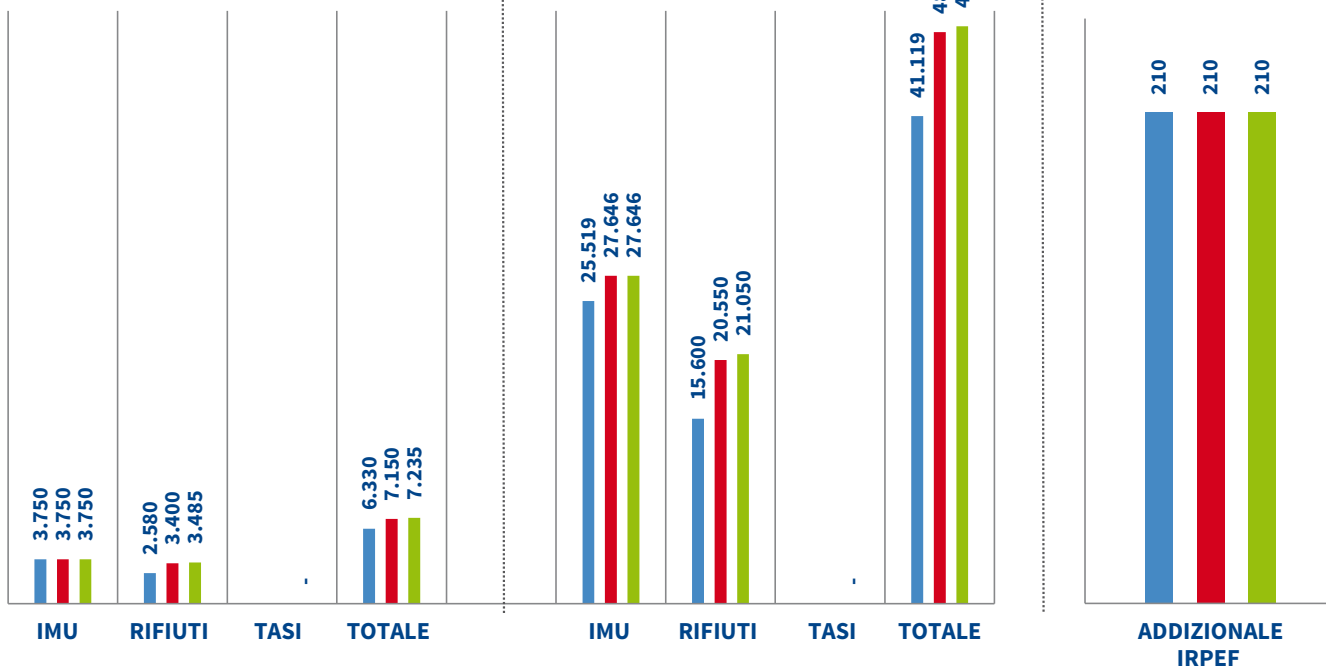
## Cinisello Balsamo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 8°  
2013 8°  
2012 11°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



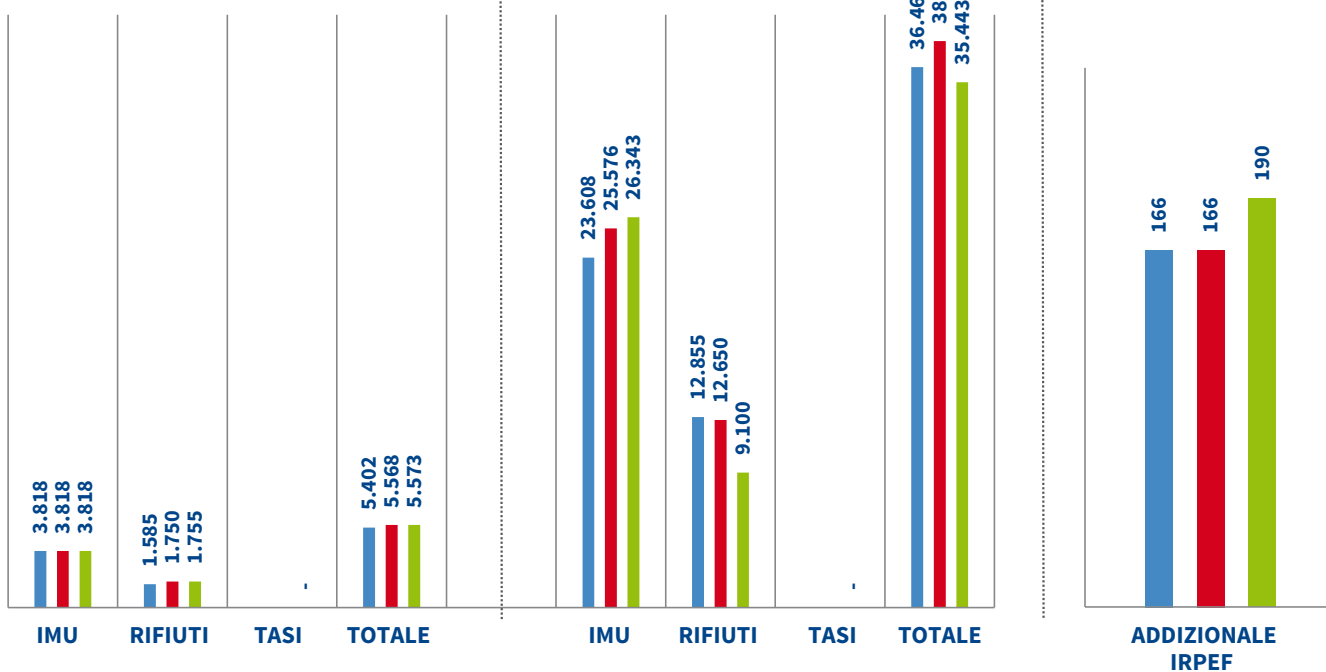
## Codogno - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 84°  
2013 82°  
2012 82°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



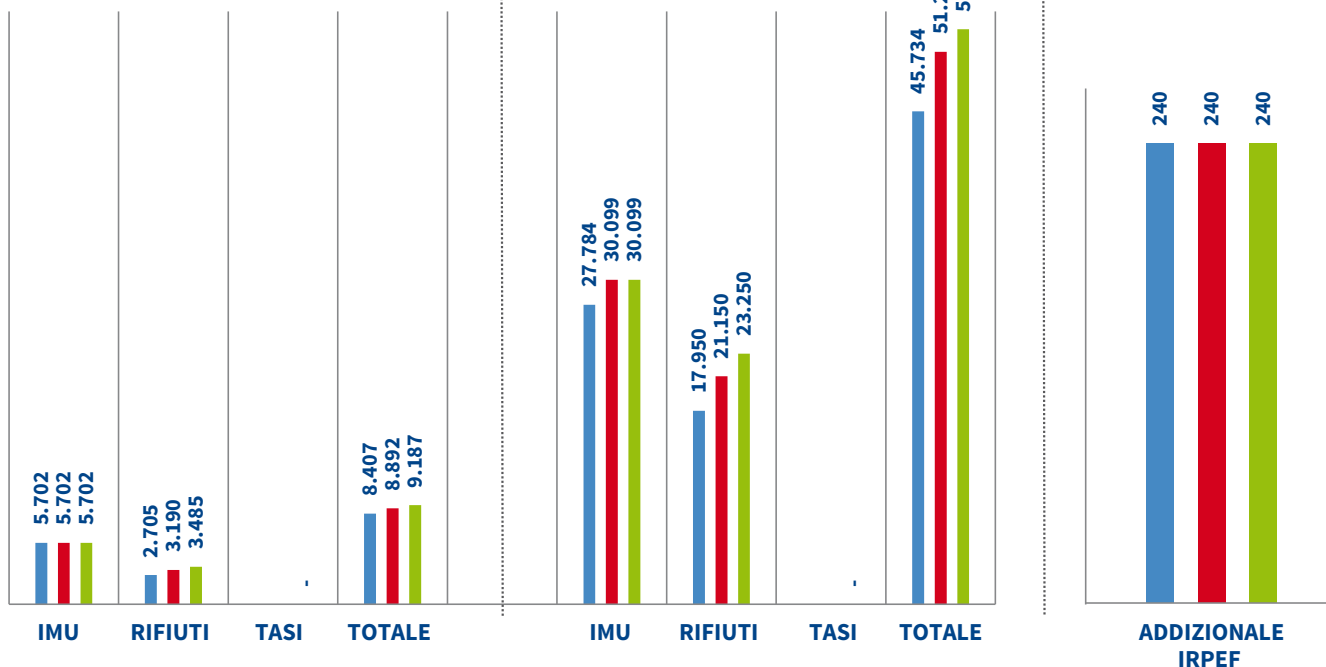
## Cologno Monzese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 2°  
2013 2°  
2012 3°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



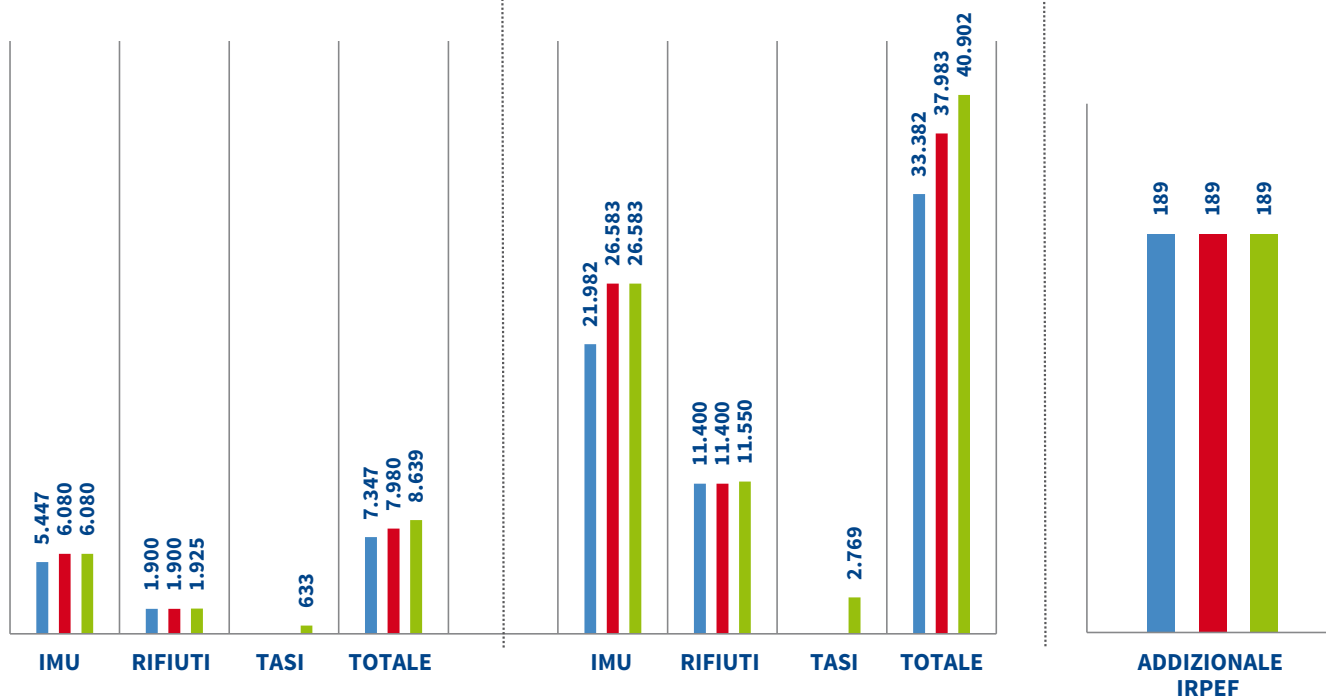
## Concorezzo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 49°  
2013 50°  
2012 54°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



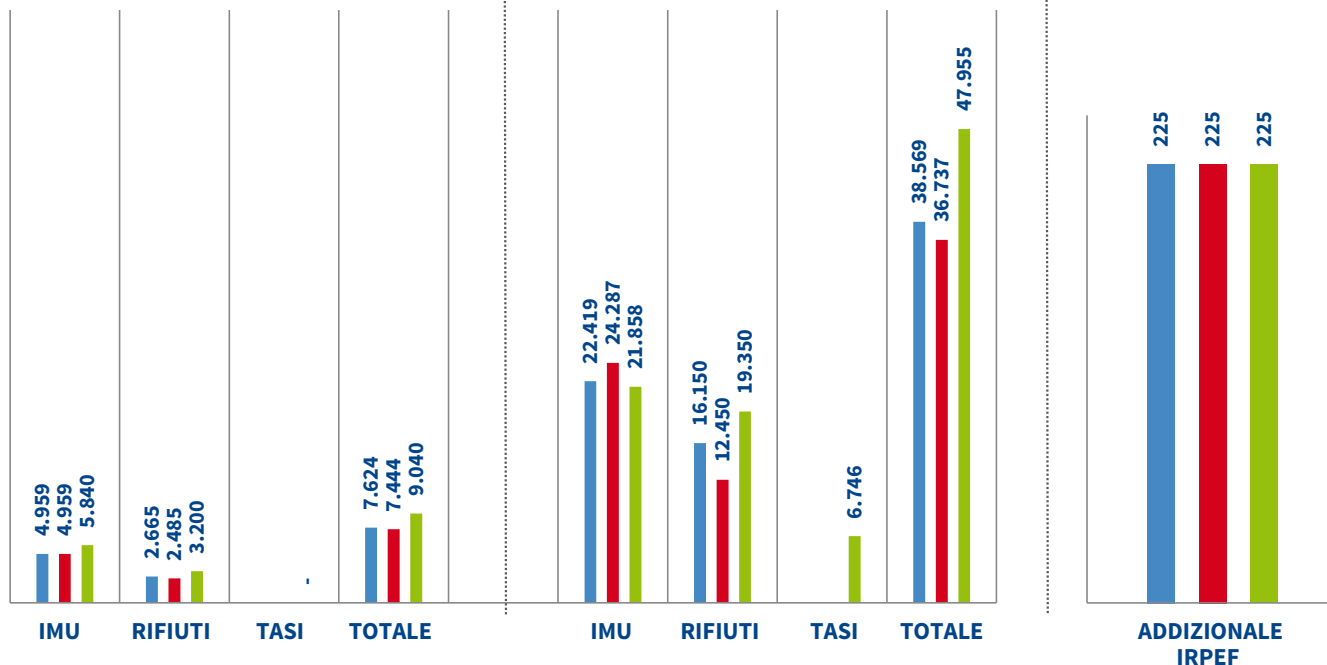
## Corbetta - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 48°  
2013 65°  
2012 56°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



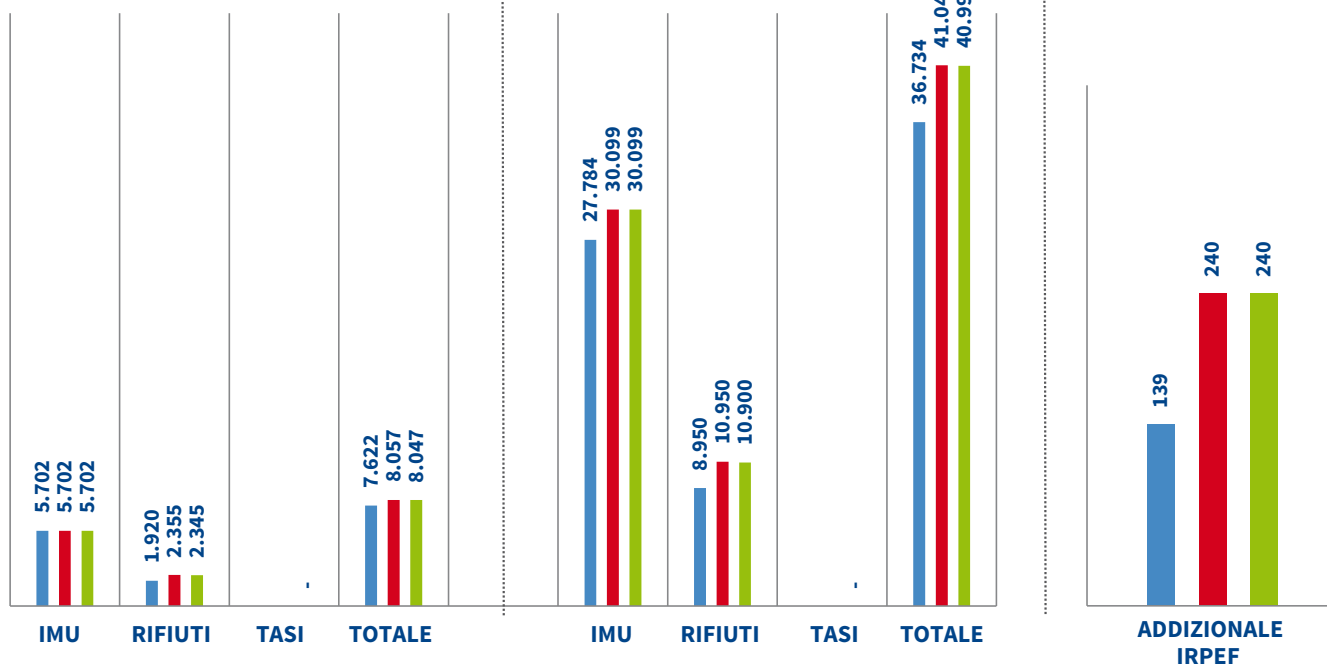
## Cormano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 36°  
2013 31°  
2012 52°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



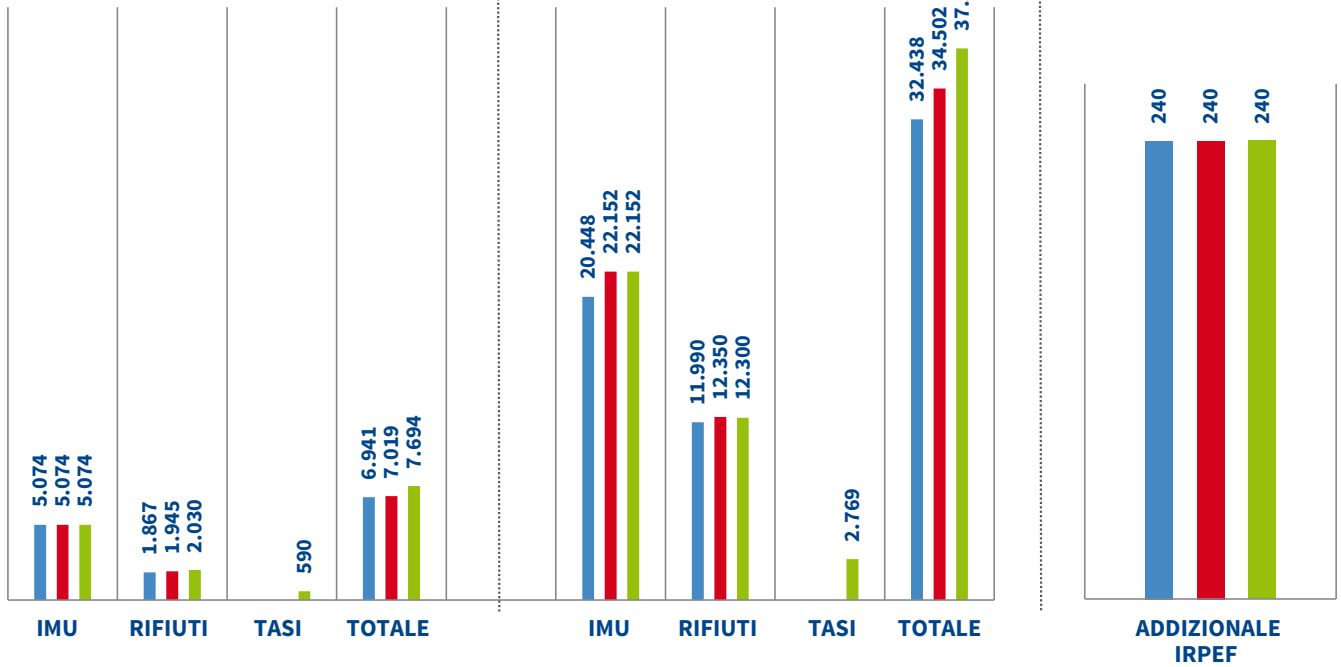
## Cornaredo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 66°  
2013 67°  
2012 67°

2012  
2013  
2014

### Ufficio

### Capannone industriale



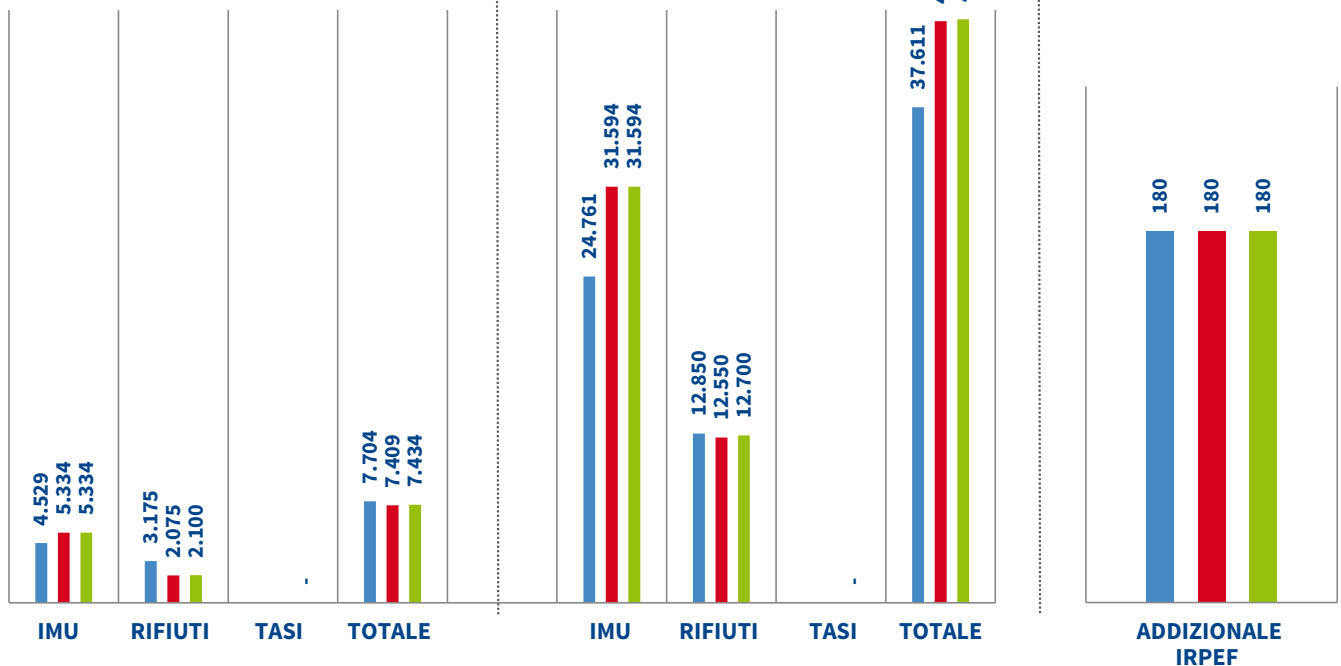
## Corsico - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 43°  
2013 37°  
2012 37°

2012  
2013  
2014

### Ufficio

### Capannone industriale



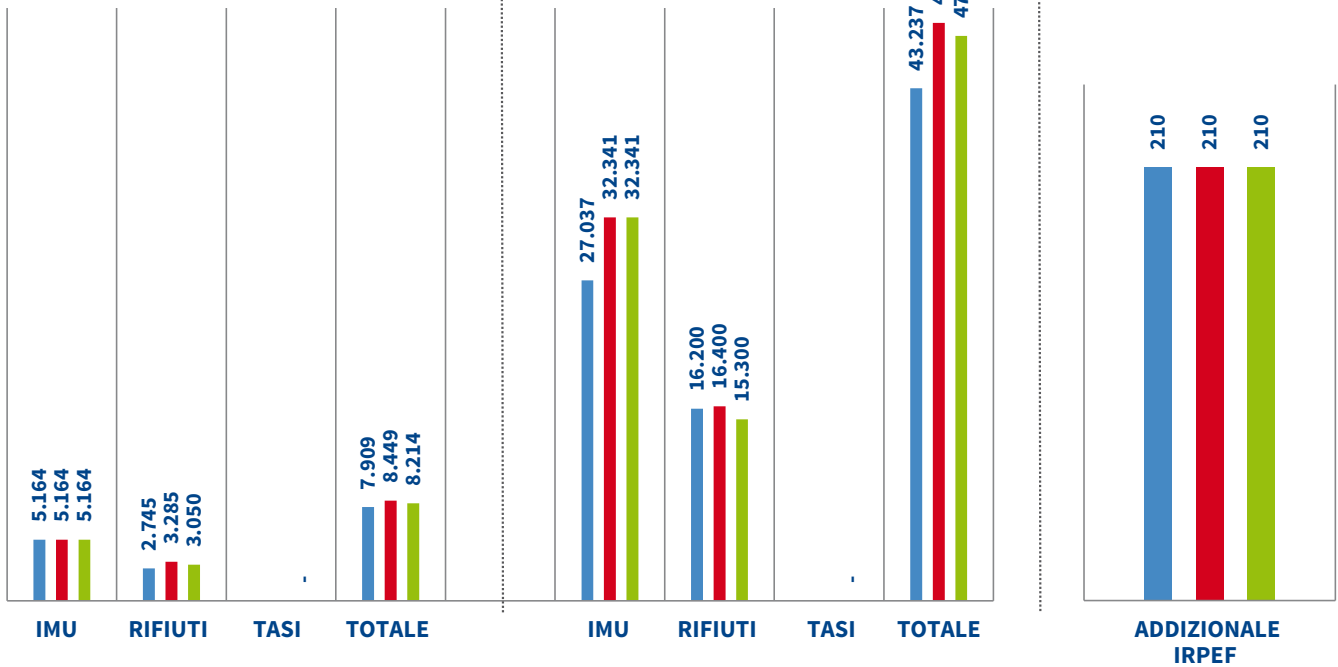
## Cusano Milanino - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 20°  
2013 16°  
2012 21°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



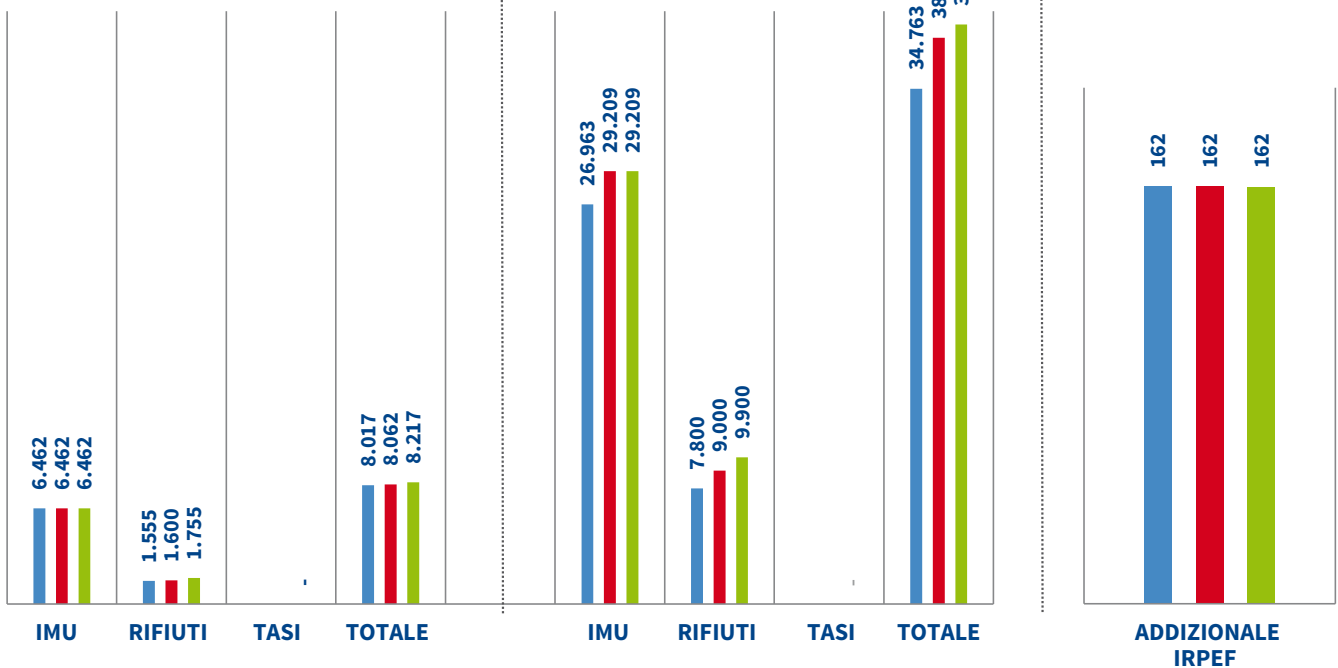
## Desio - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 42°  
2013 38°  
2012 36°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



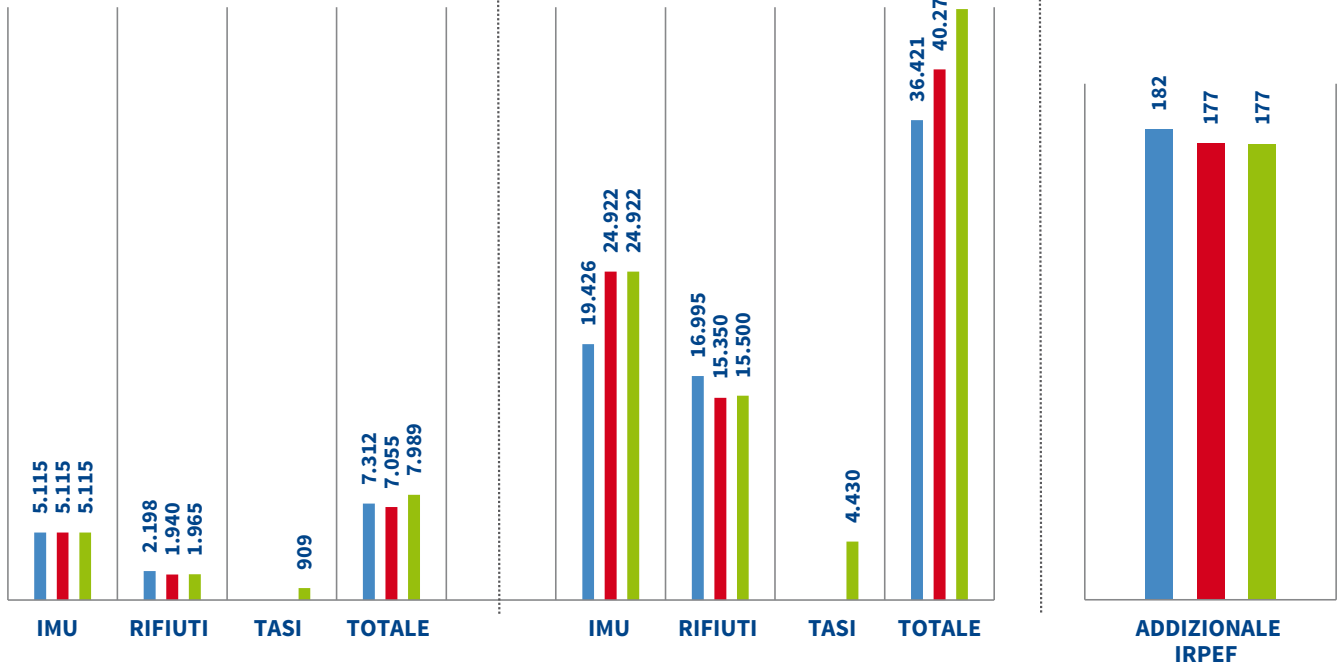
## Garbagnate Milanese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 30°  
2013 39°  
2012 35°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



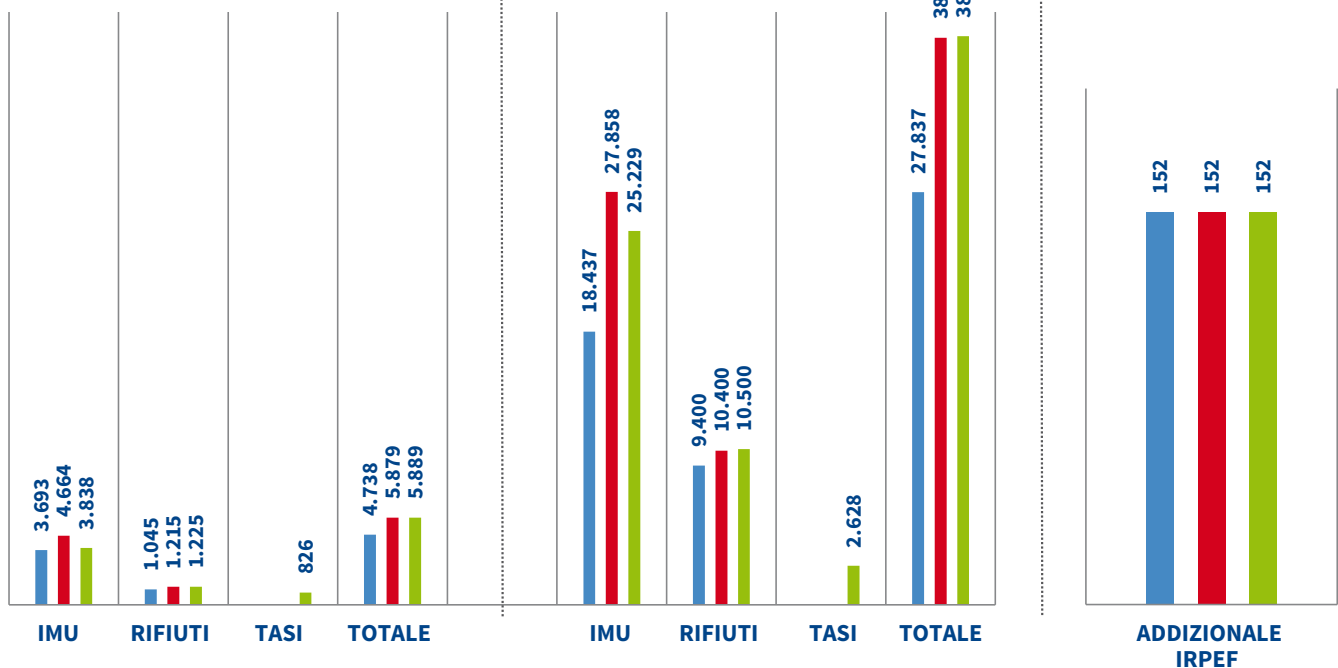
## Gessate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 74°  
2013 72°  
2012 75°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale





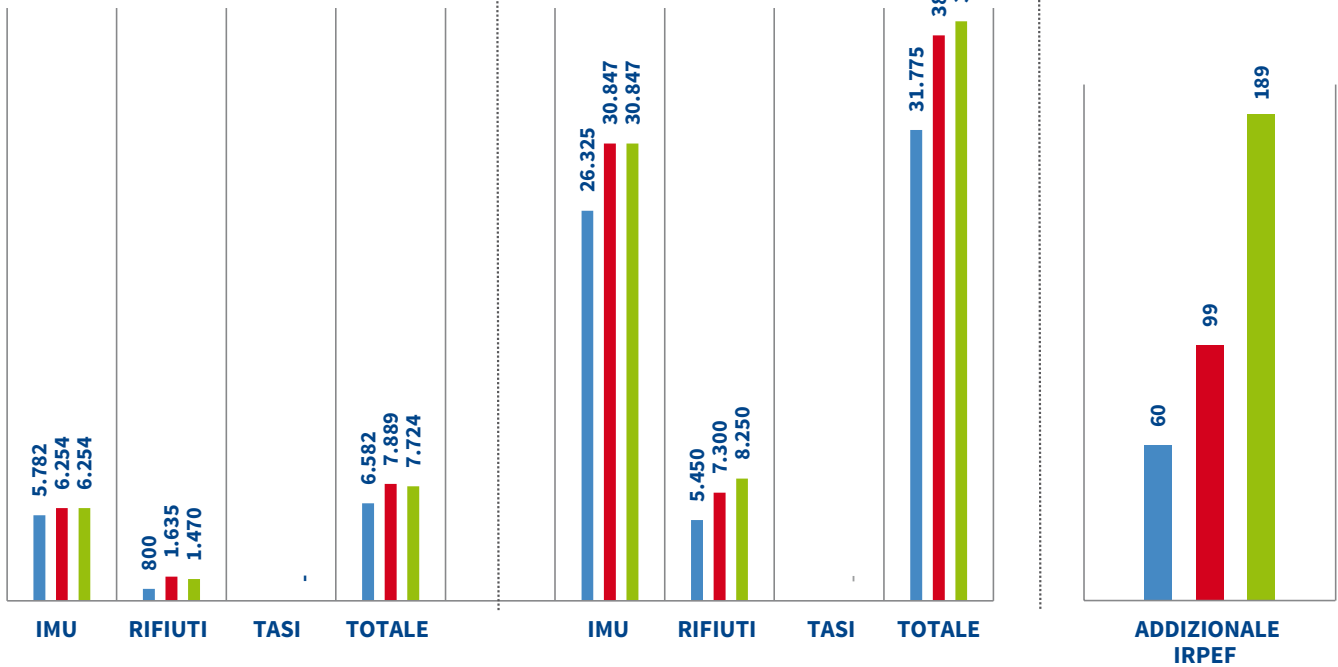
## Giussano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 69°  
2013 68°  
2012 74°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



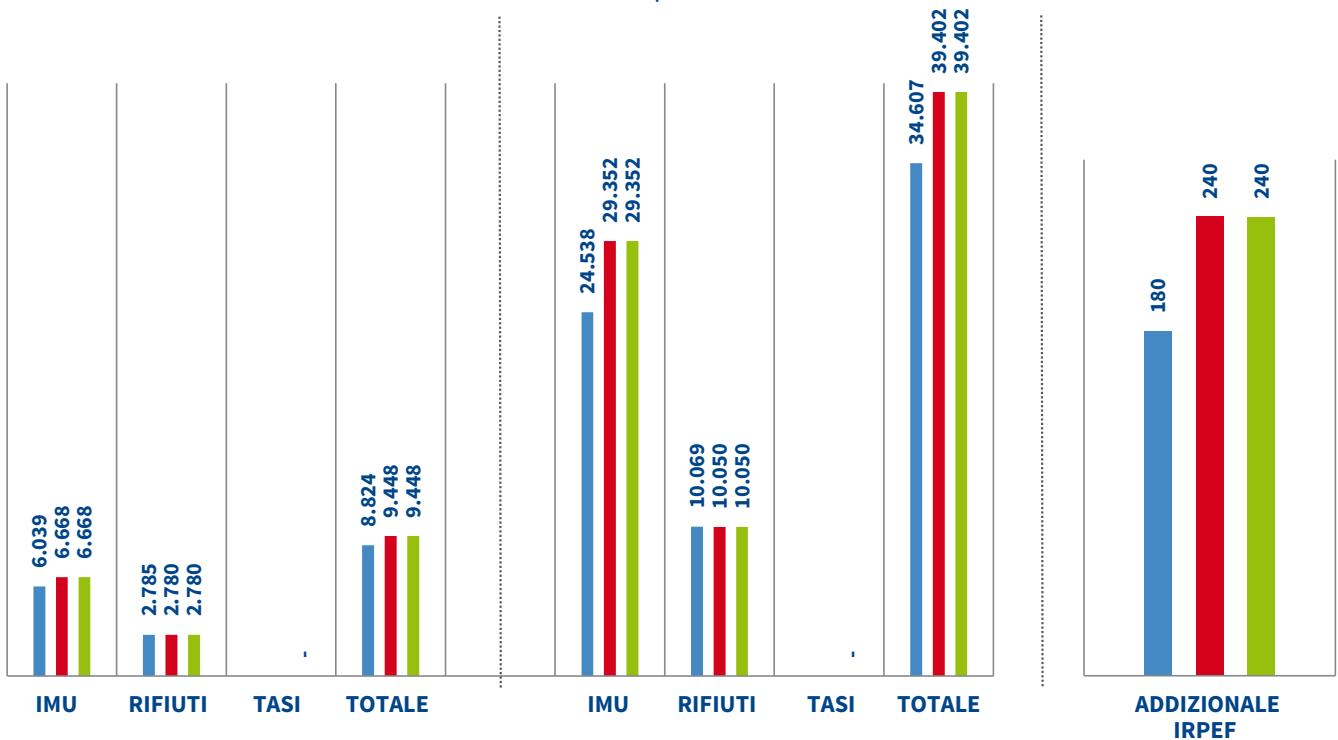
## Gorgonzola - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 47°  
2013 44°  
2012 48°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



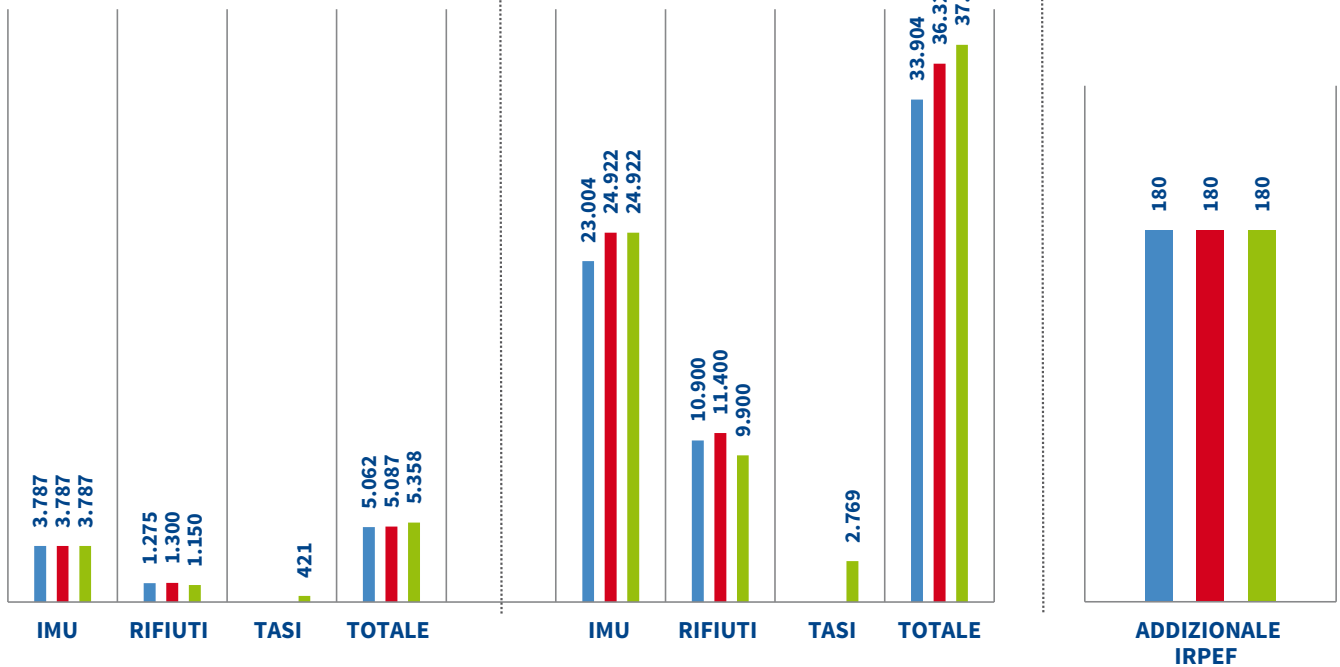
## Lainate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 67°  
2013 63°  
2012 63°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



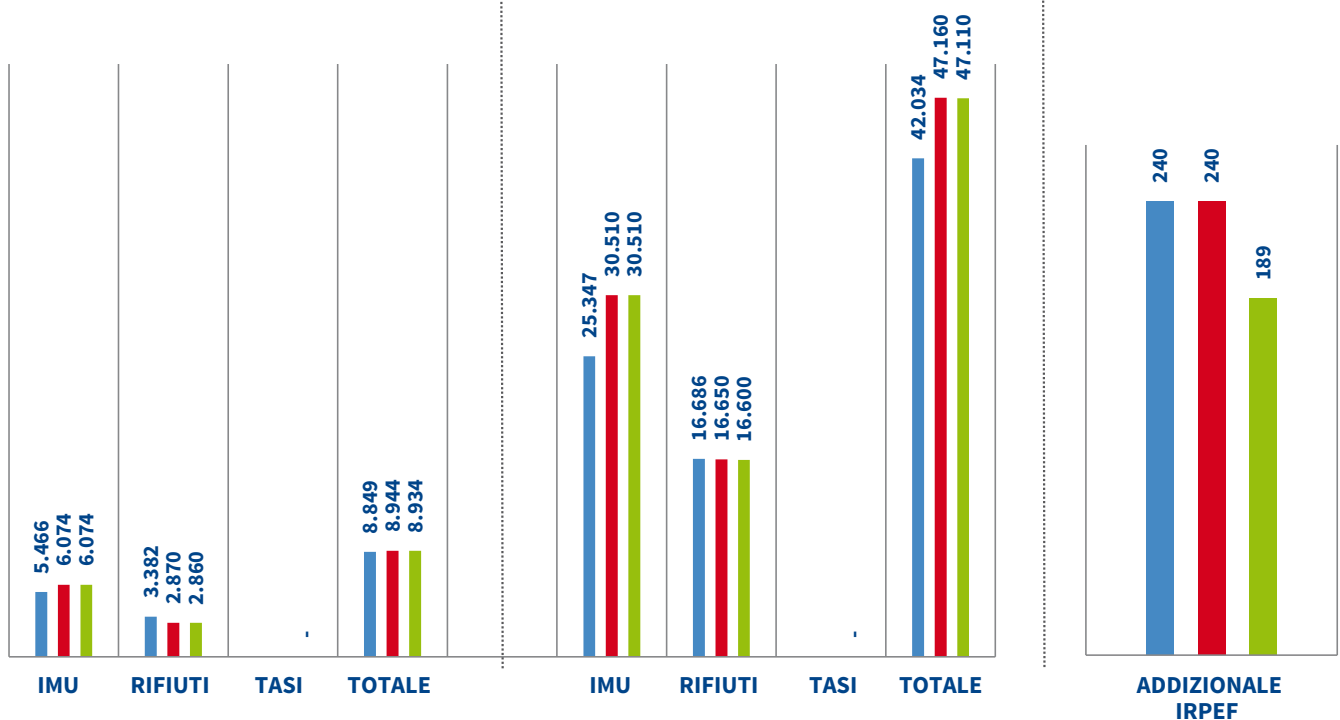
## Legnano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 33°  
2013 29°  
2012 33°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



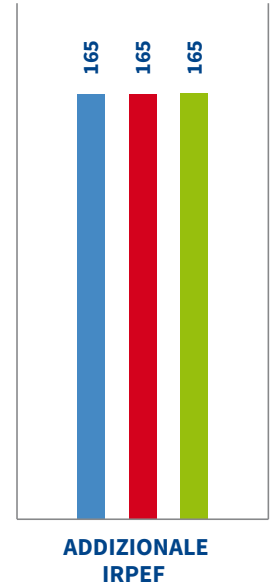
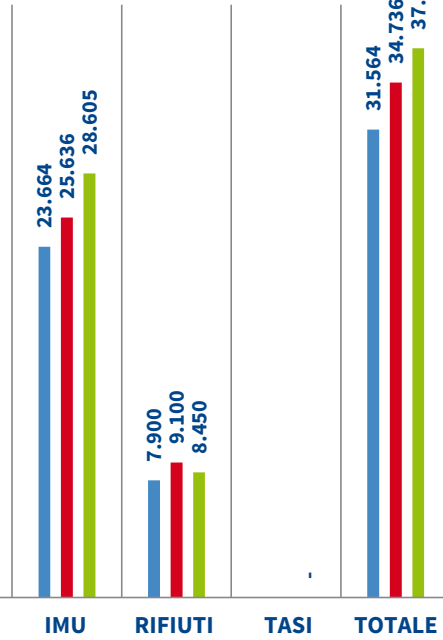
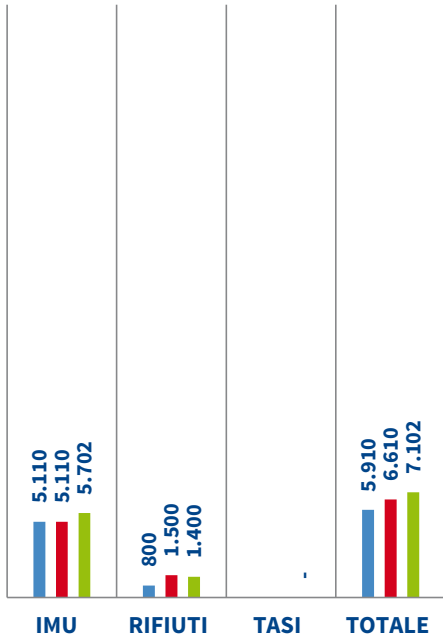
## Lentate Sul Seveso - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 63°  
2013 62°  
2012 69°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



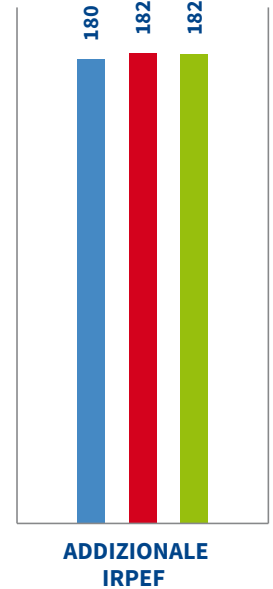
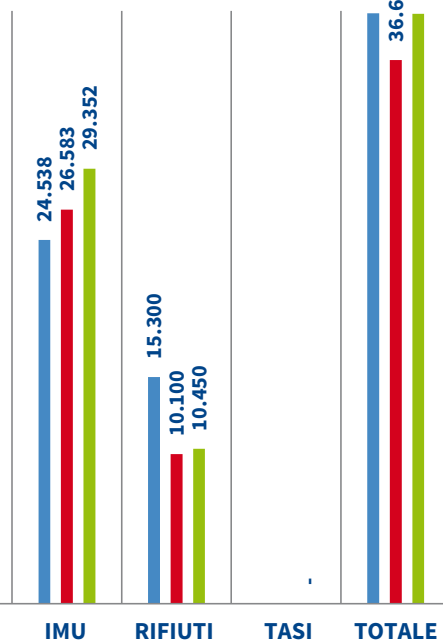
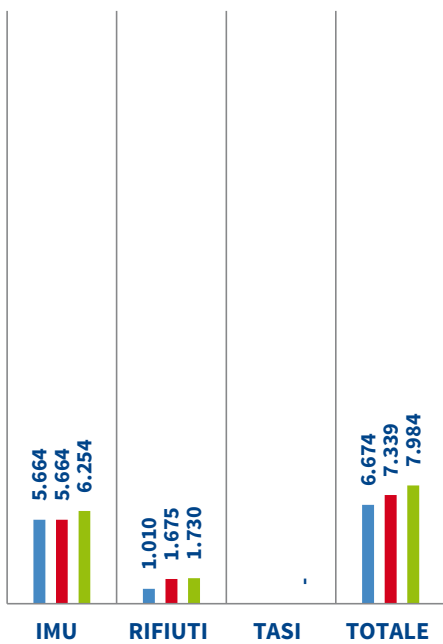
## Limbiate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 65°  
2013 66°  
2012 61°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



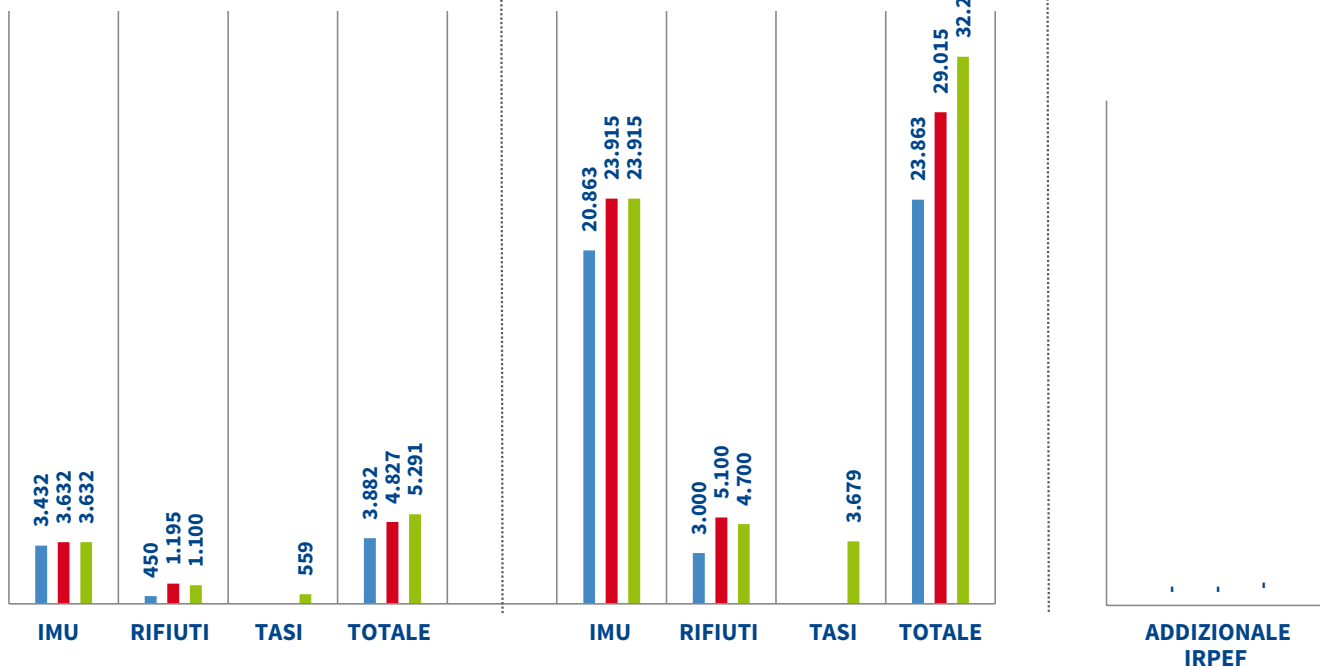
## Liscate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 82°  
2013 84°  
2012 85°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



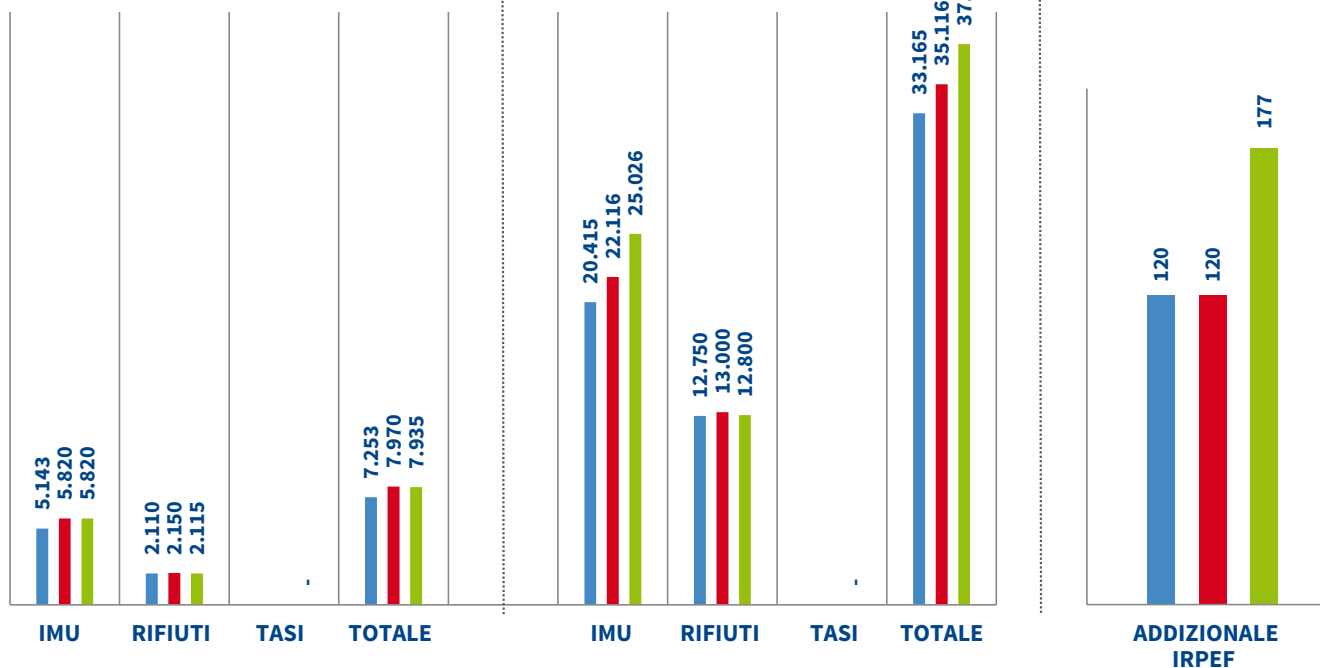
## Lissone - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 38°  
2013 33°  
2012 60°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



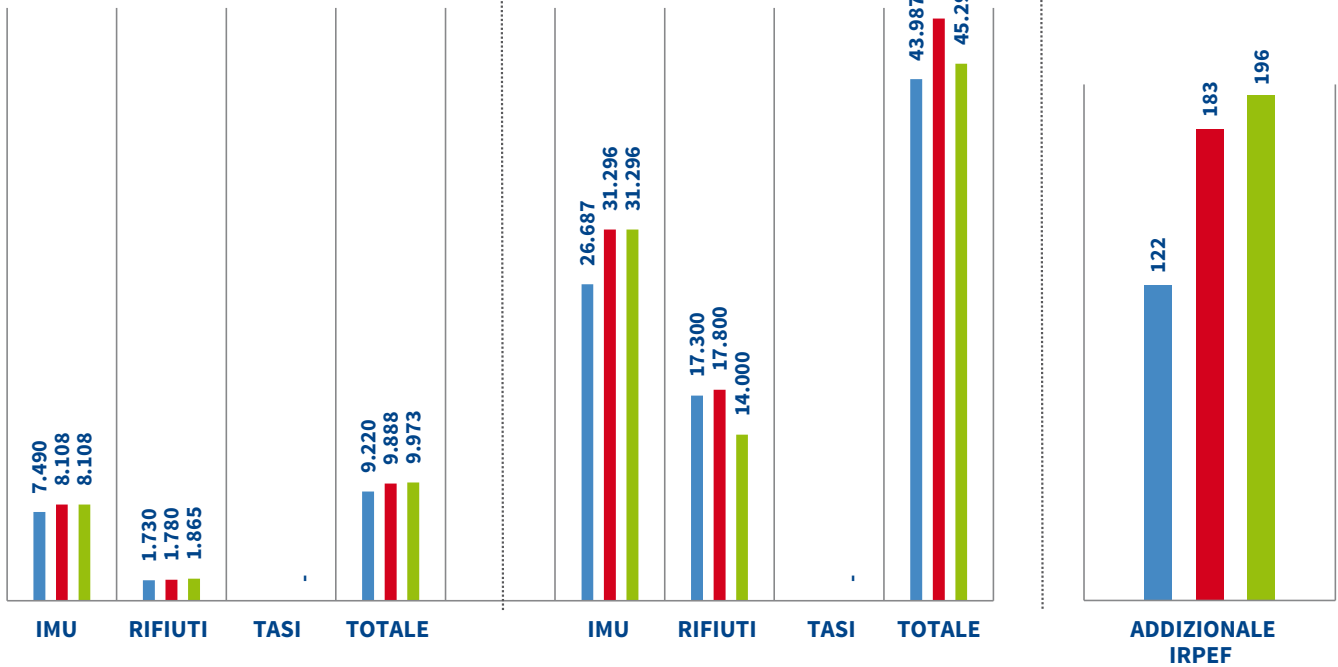
## Lodi - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 15°  
2013 13°  
2012 12°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



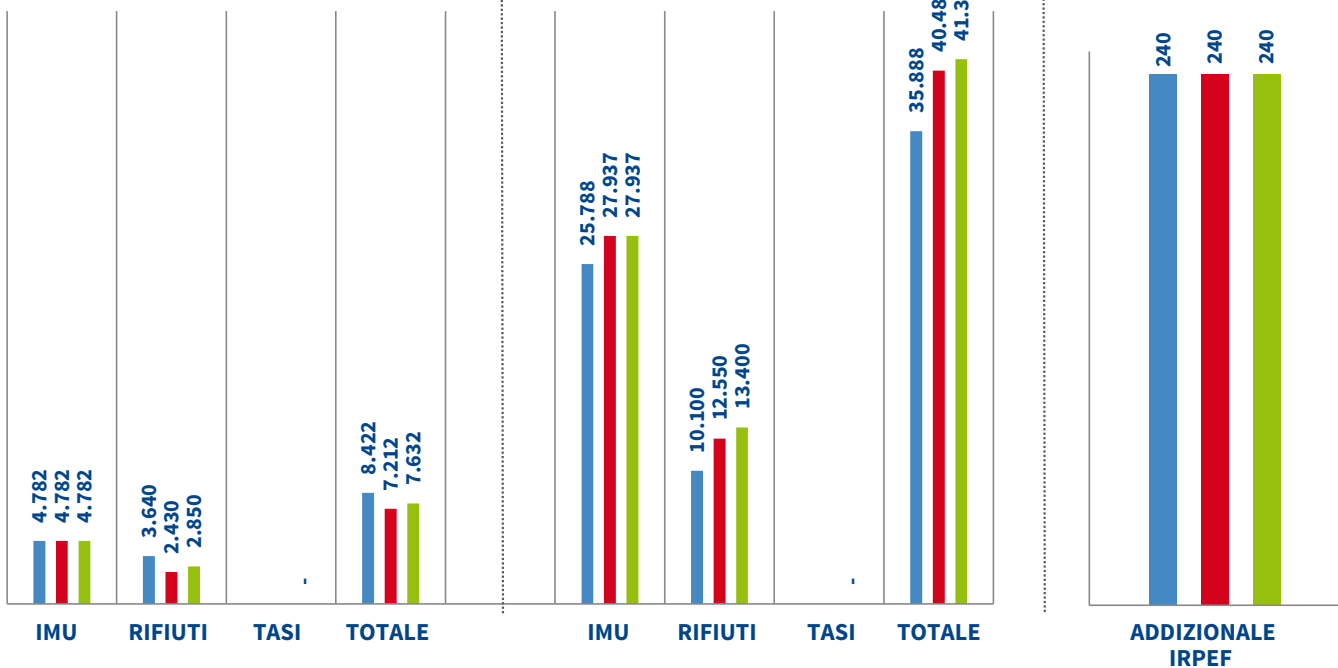
## Magenta - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 73°  
2013 74°  
2012 68°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



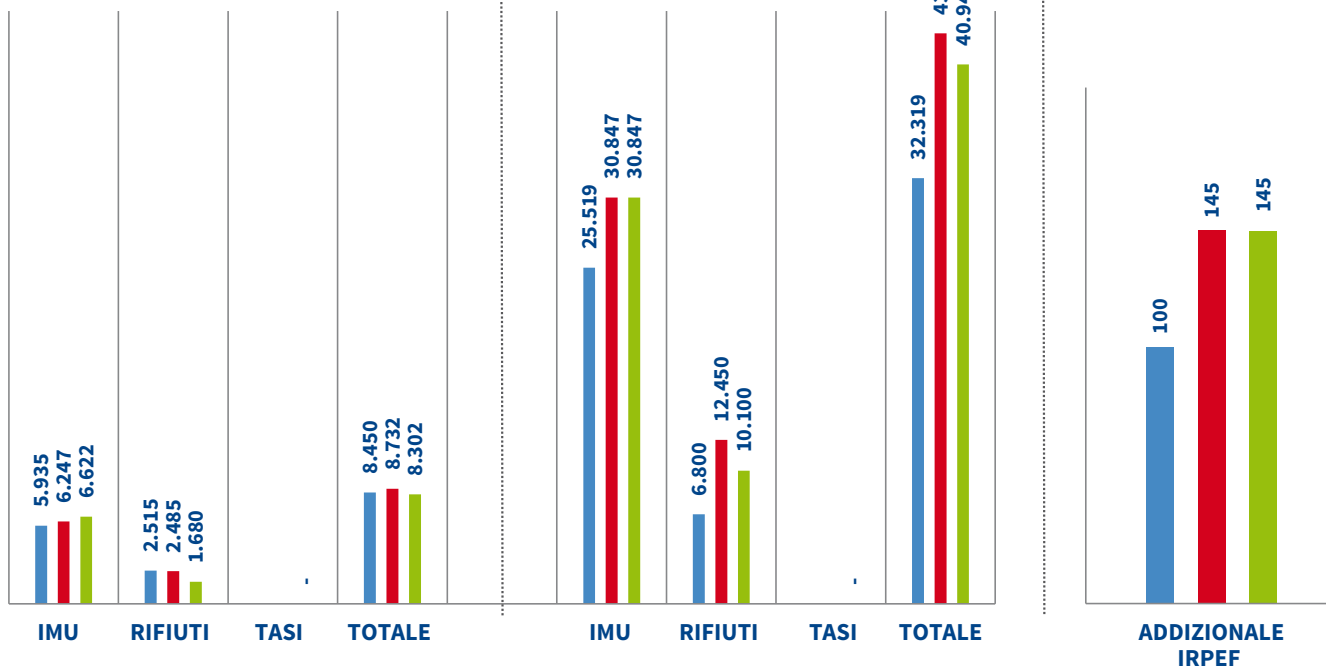
## Meda - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 57°  
2013 49°  
2012 58°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



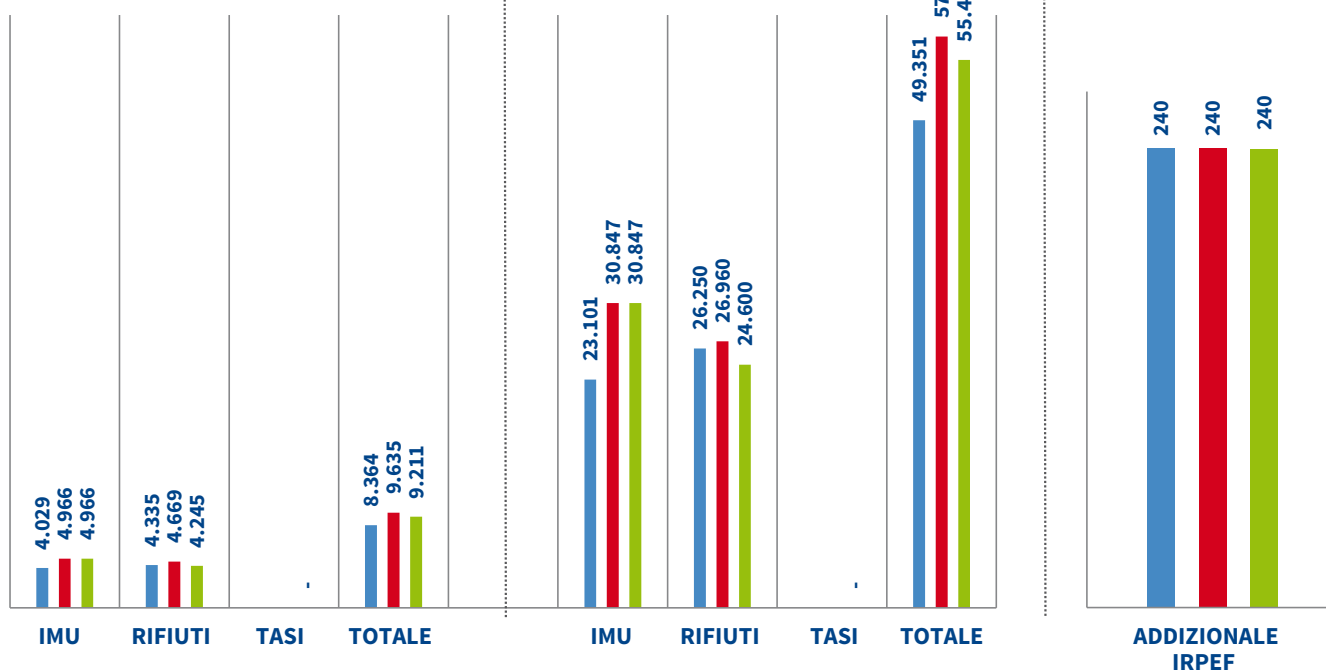
## Melegnano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 12°  
2013 10°  
2012 14°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



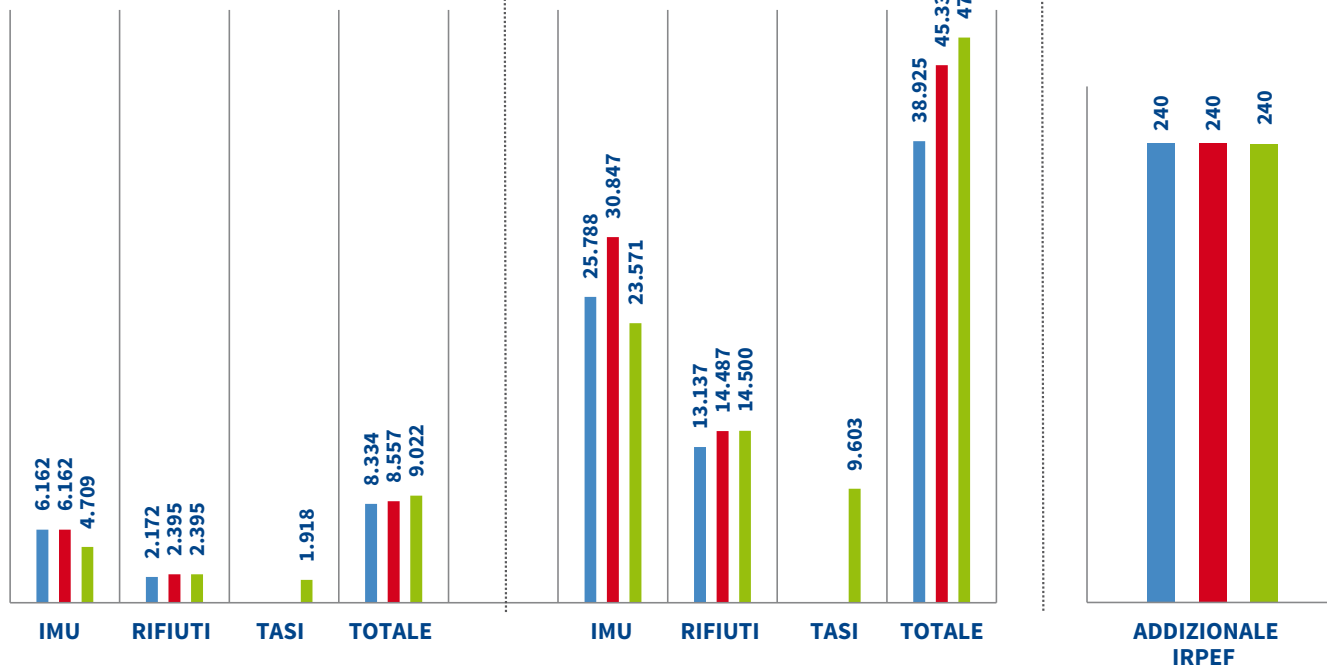
## Melzo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 23°  
2013 26°  
2012 32°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



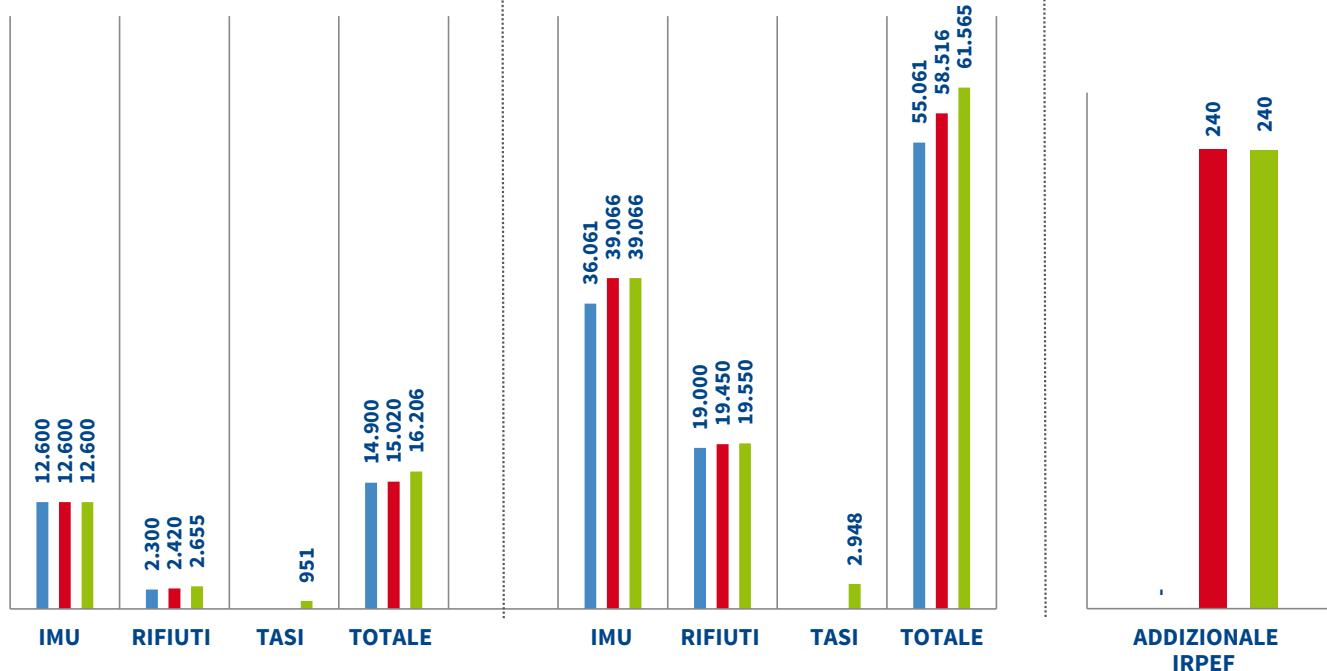
## Milano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 1°  
2013 1°  
2012 1°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



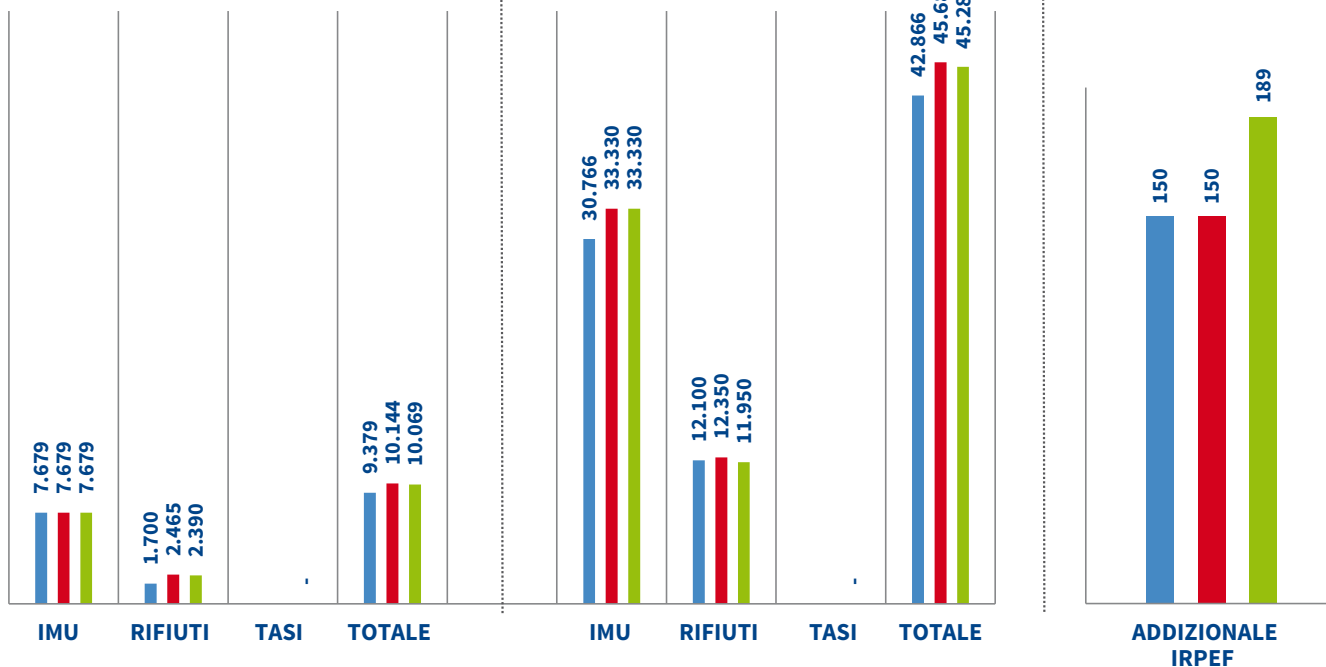
## Monza - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 11°  
2013 9°  
2012 9°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



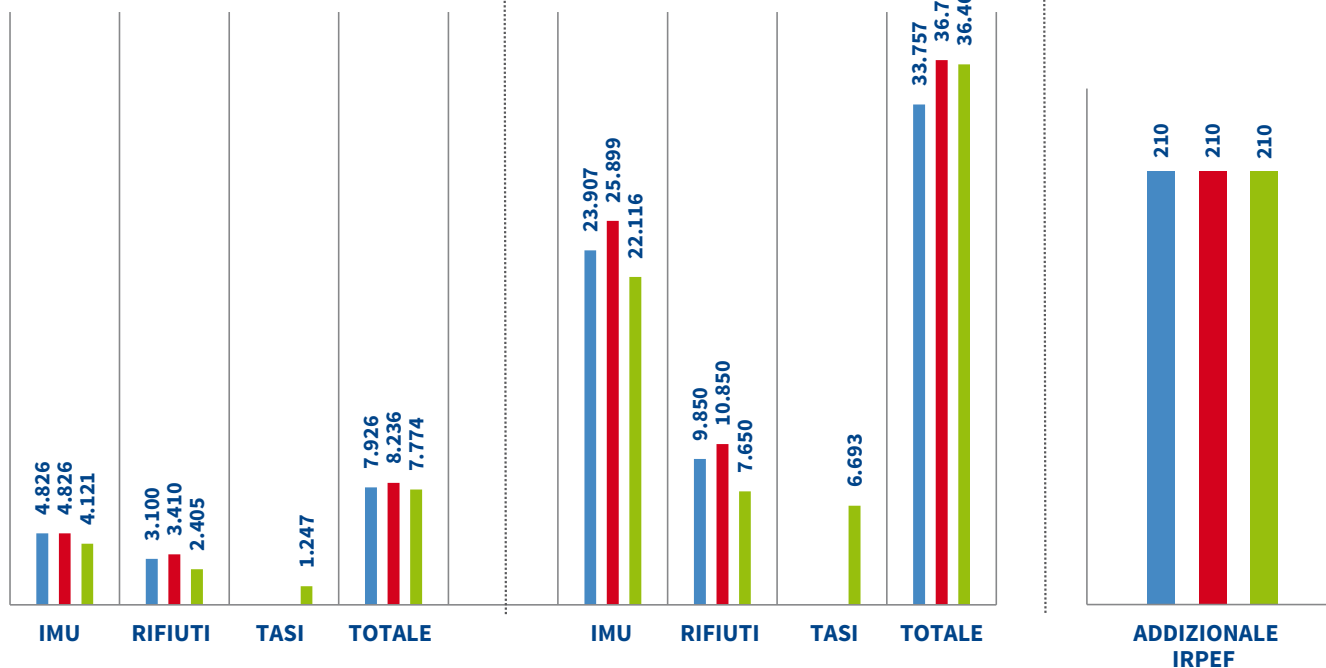
## Muggiò - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 19°  
2013 15°  
2012 16°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale





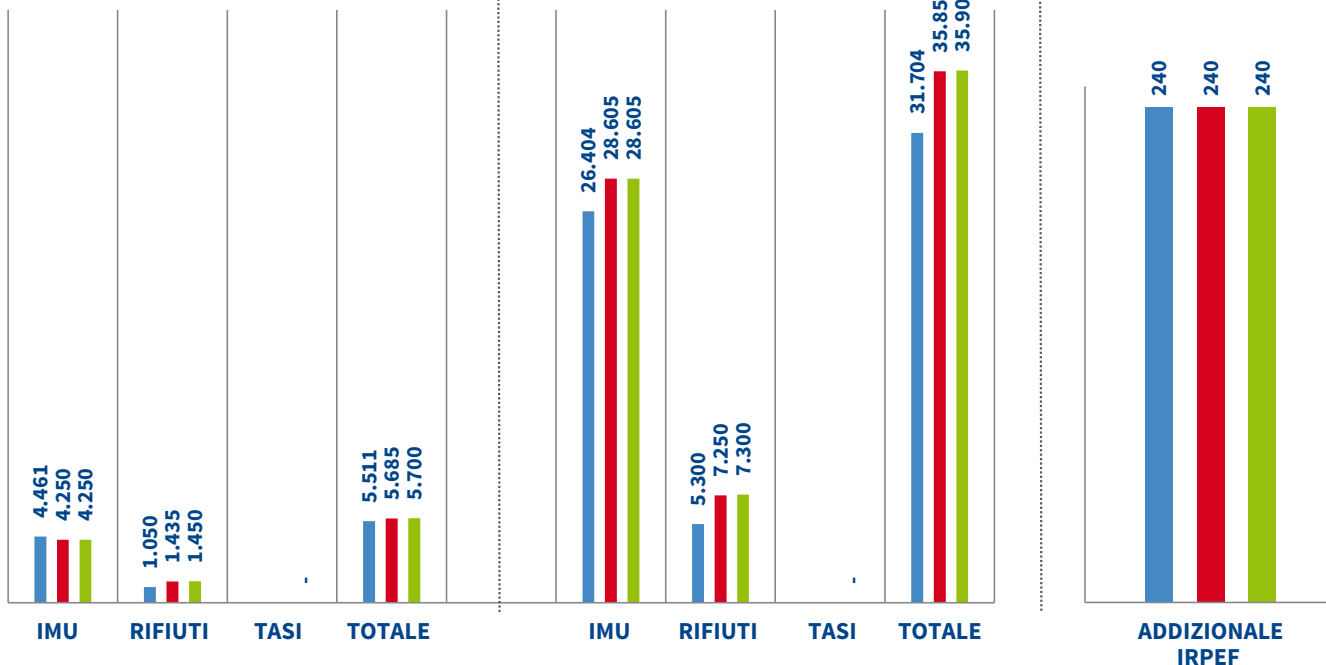
## Nerviano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 83°  
2013 80°  
2012 81°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



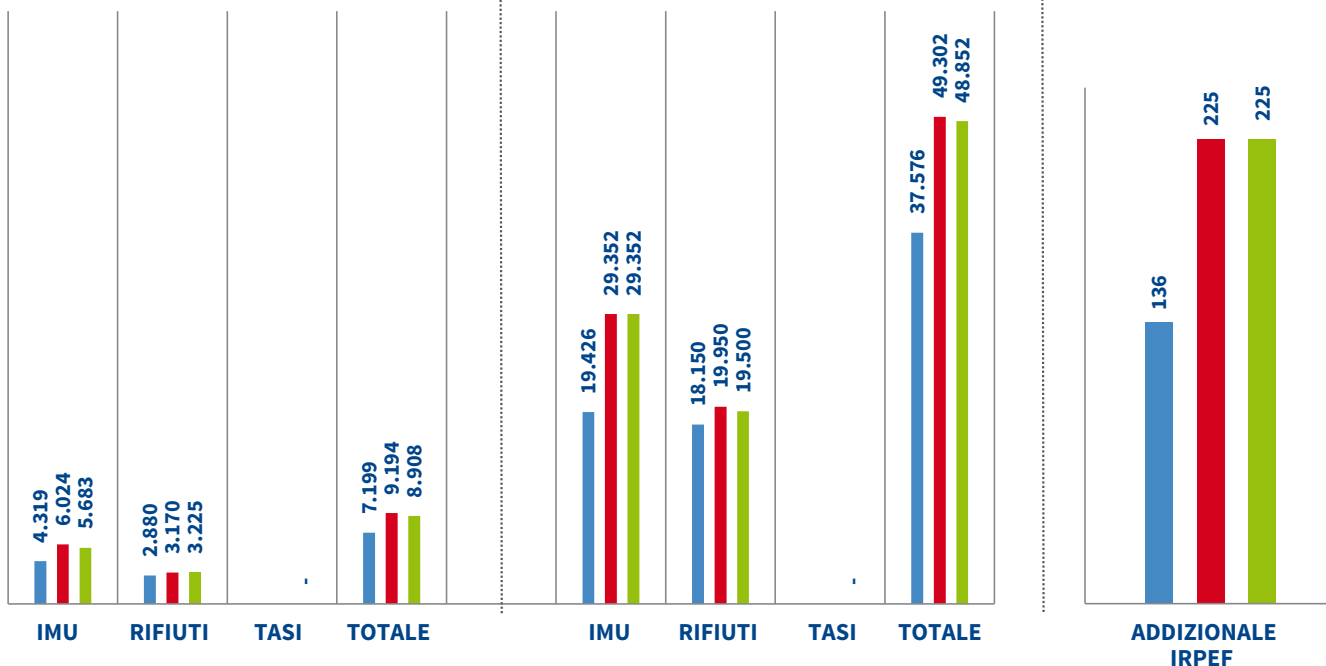
## Nova Milanese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 31°  
2013 25°  
2012 43°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



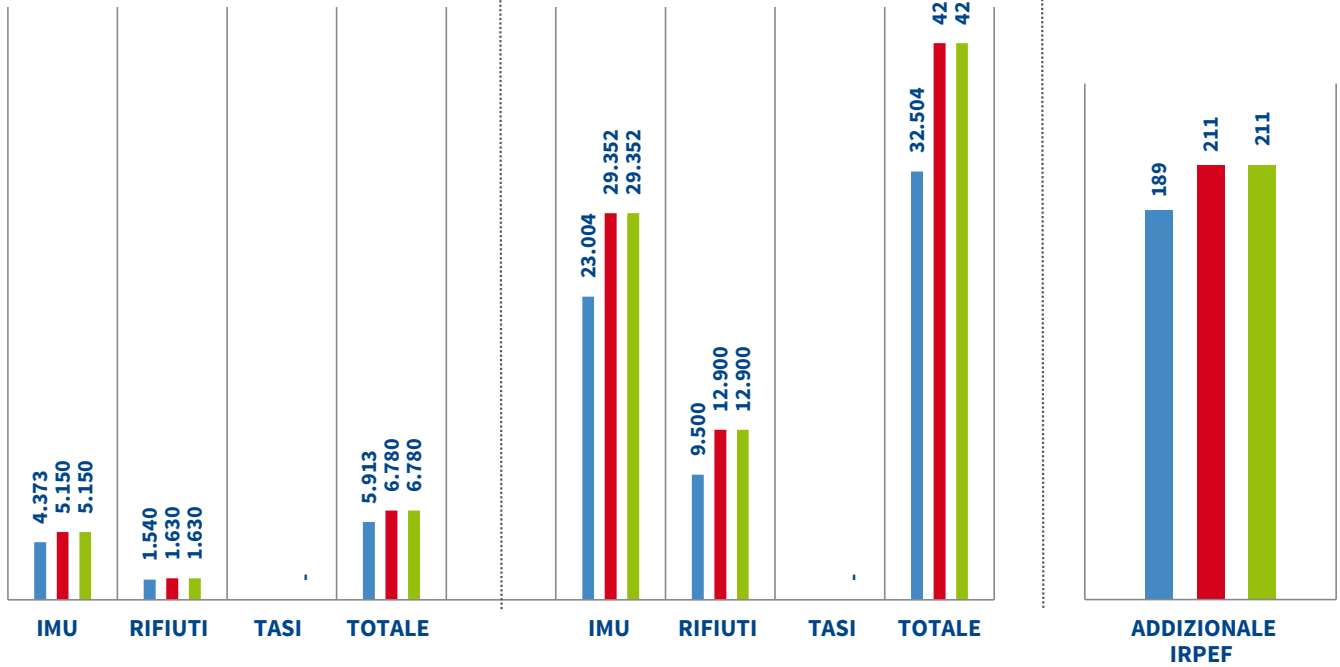
## Novate Milanese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 45°  
2013 48°  
2012 59°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



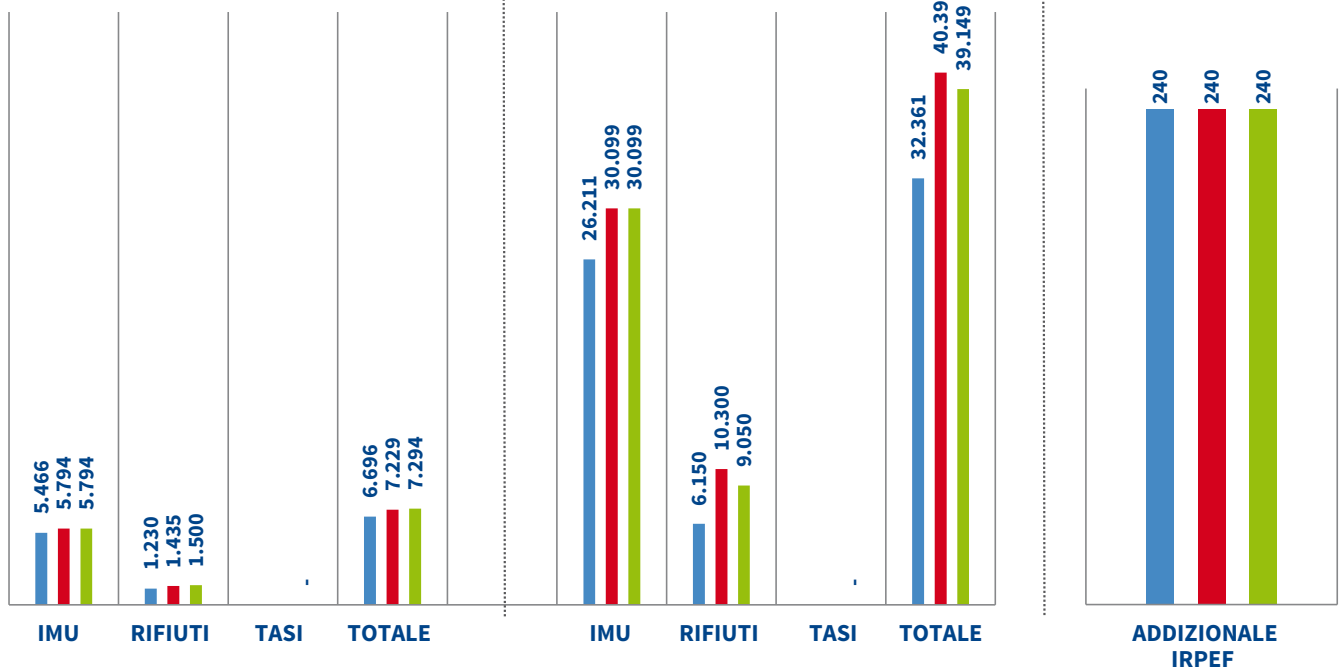
## Opera - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 44°  
2013 36°  
2012 28°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



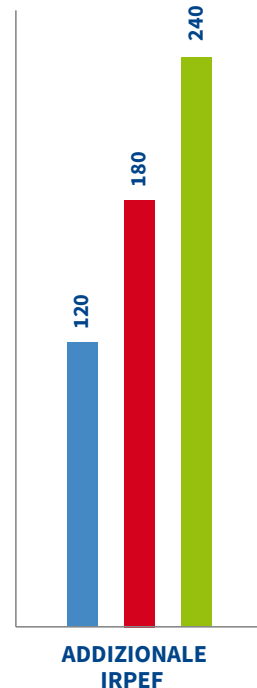
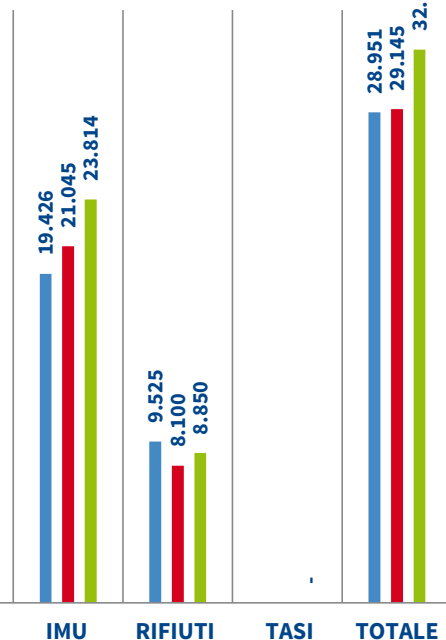
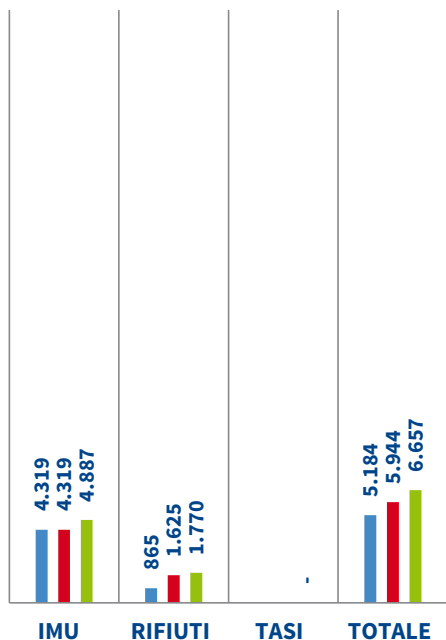
## Paderno Dugnano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 68°  
2013 70°  
2012 71°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



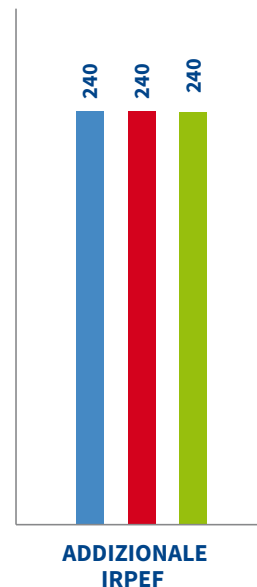
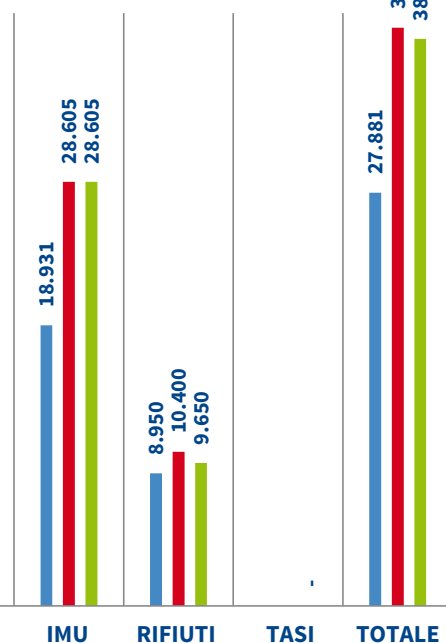
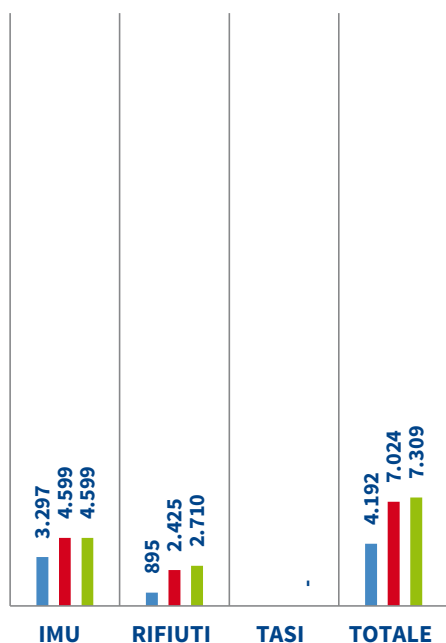
## Parabiago - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 61°  
2013 73°  
2012 84°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



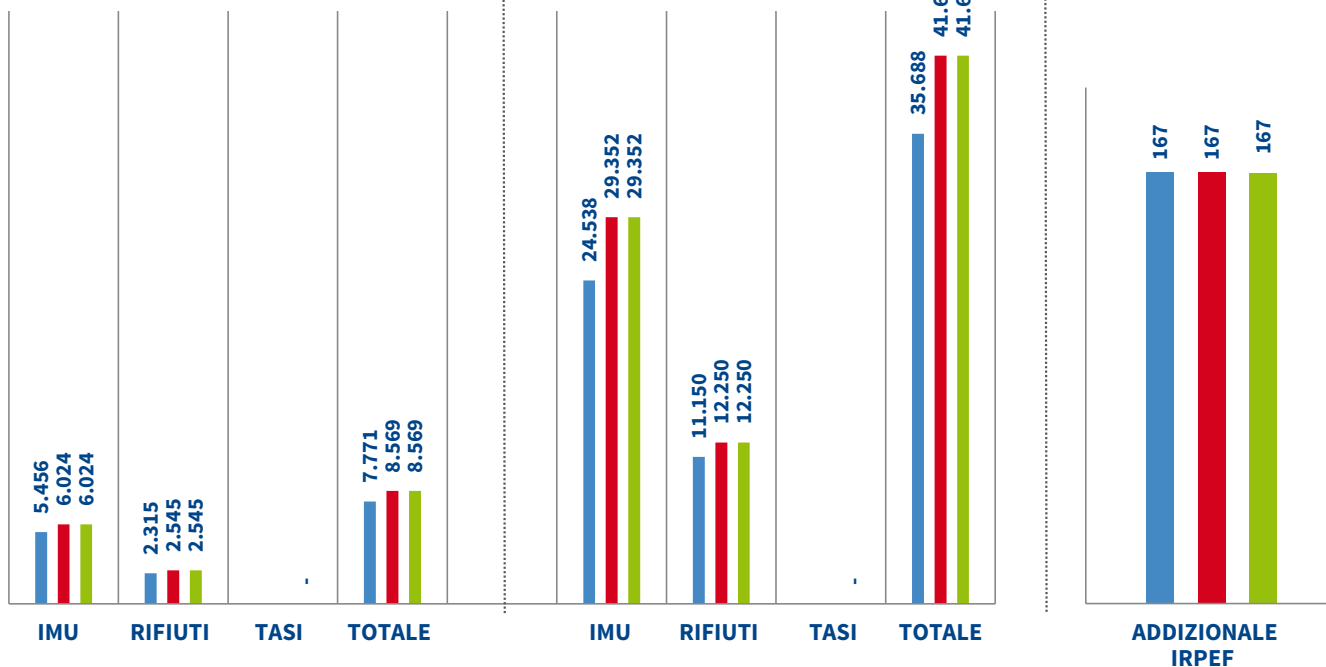
## Pero - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 25°  
2013 22°  
2012 30°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



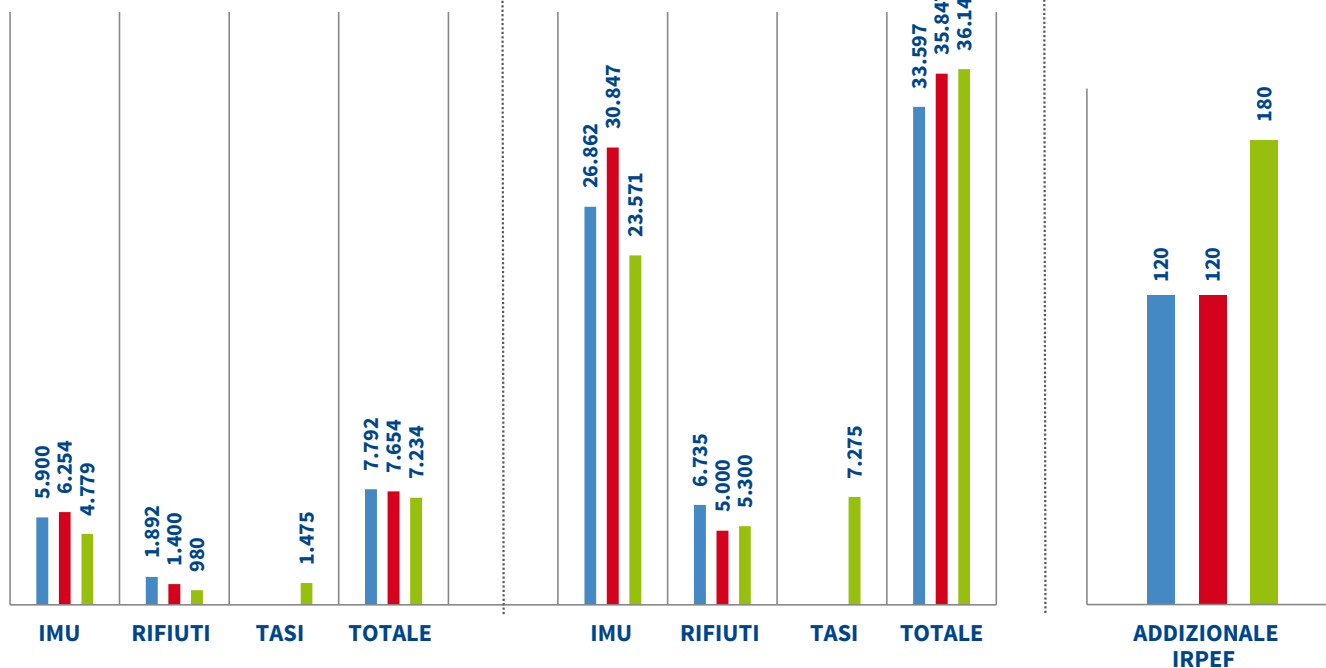
## Peschiera Borromeo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 13°  
2013 12°  
2012 10°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



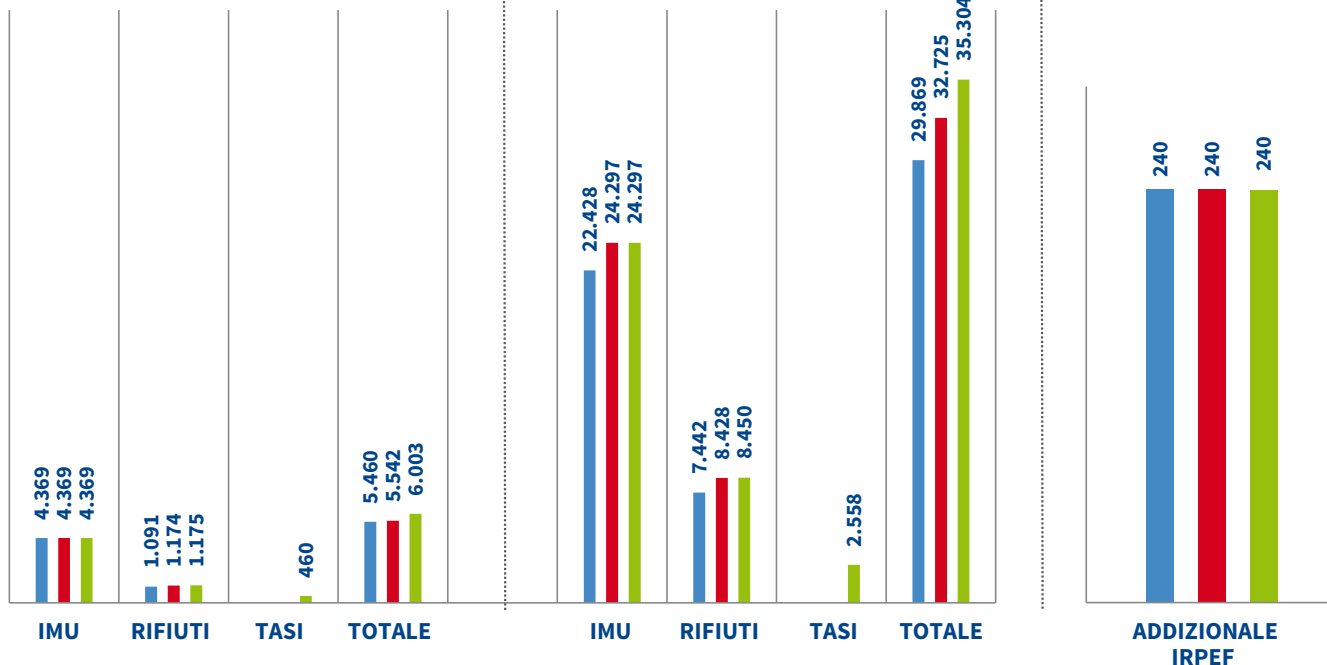
## Pessano con Bornago - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 78°  
2013 79°  
2012 76°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



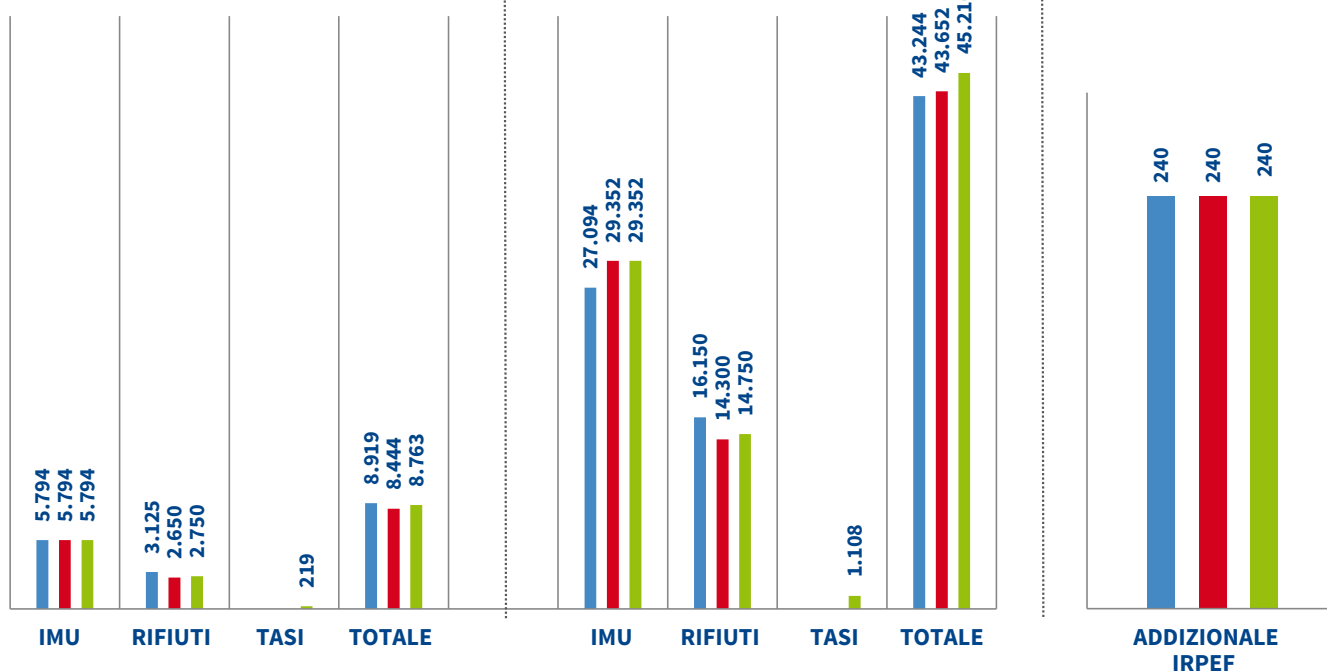
## Pieve Emanuele - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 5°  
2013 5°  
2012 5°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



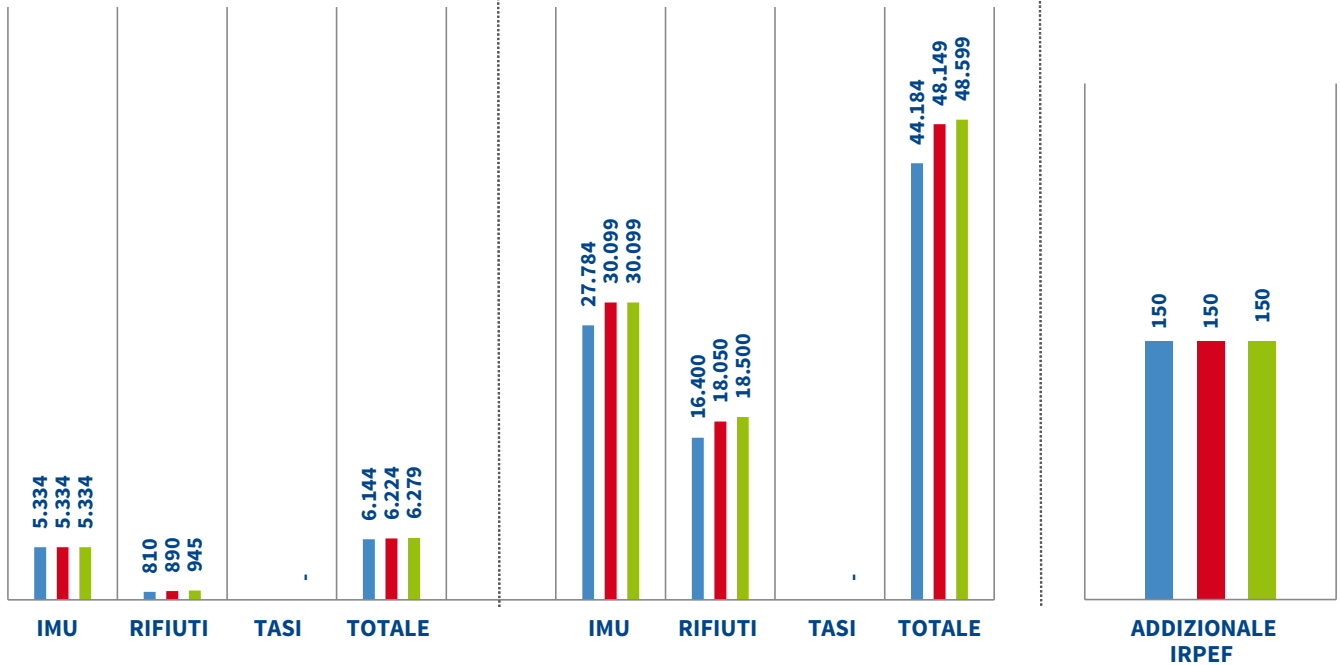
## Pioltello - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 17°  
2013 19°  
2012 19°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



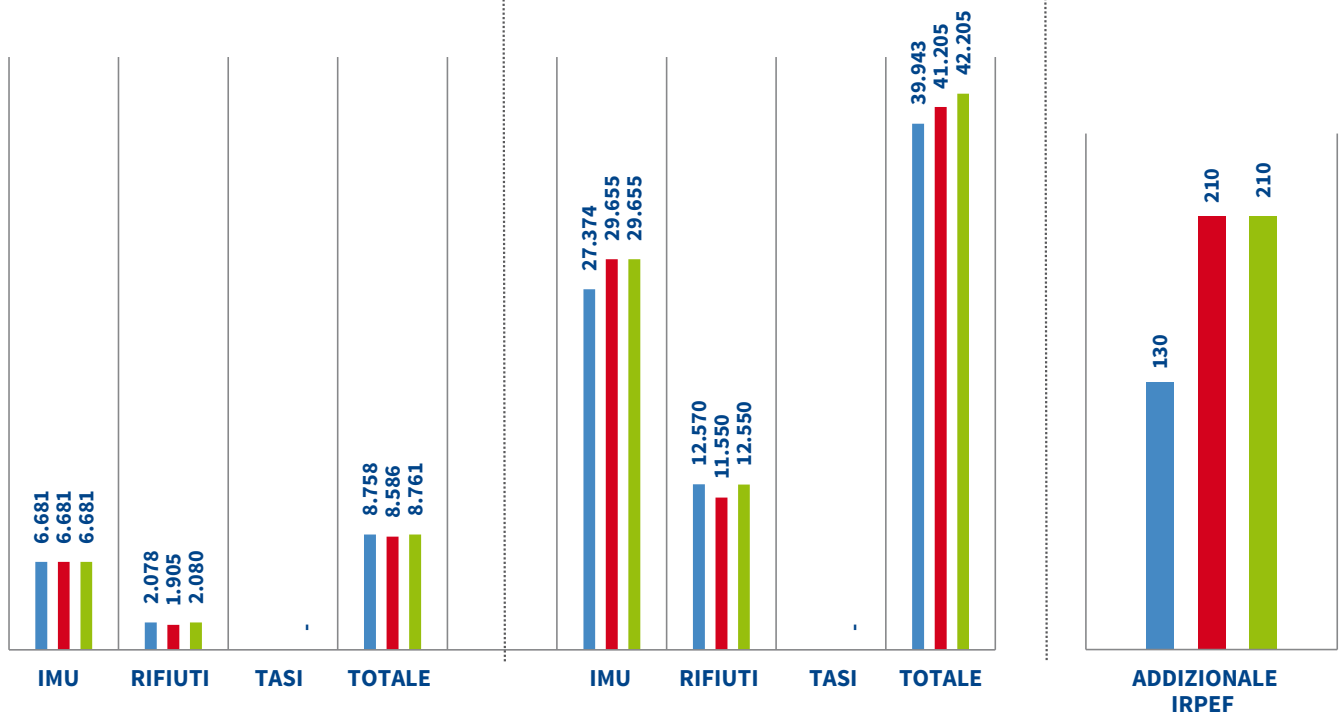
## Rho - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 28°  
2013 28°  
2012 25°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



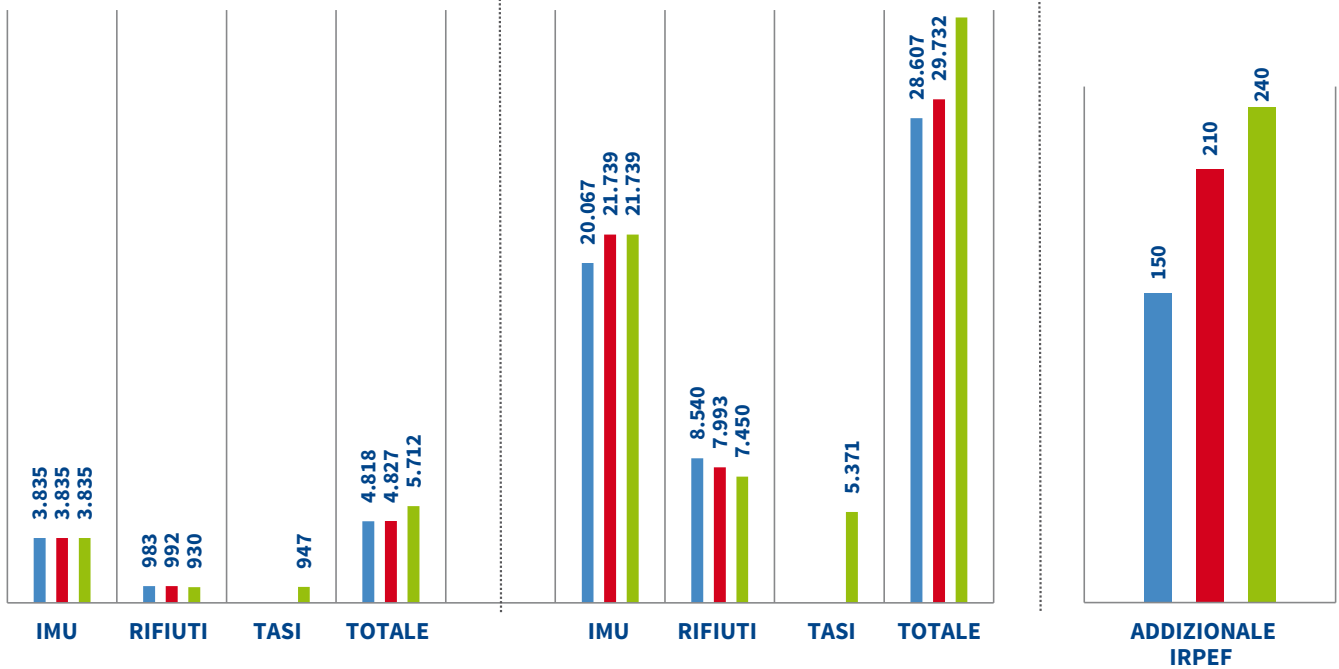
## Rodano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 86°  
2013 86°  
2012 86°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



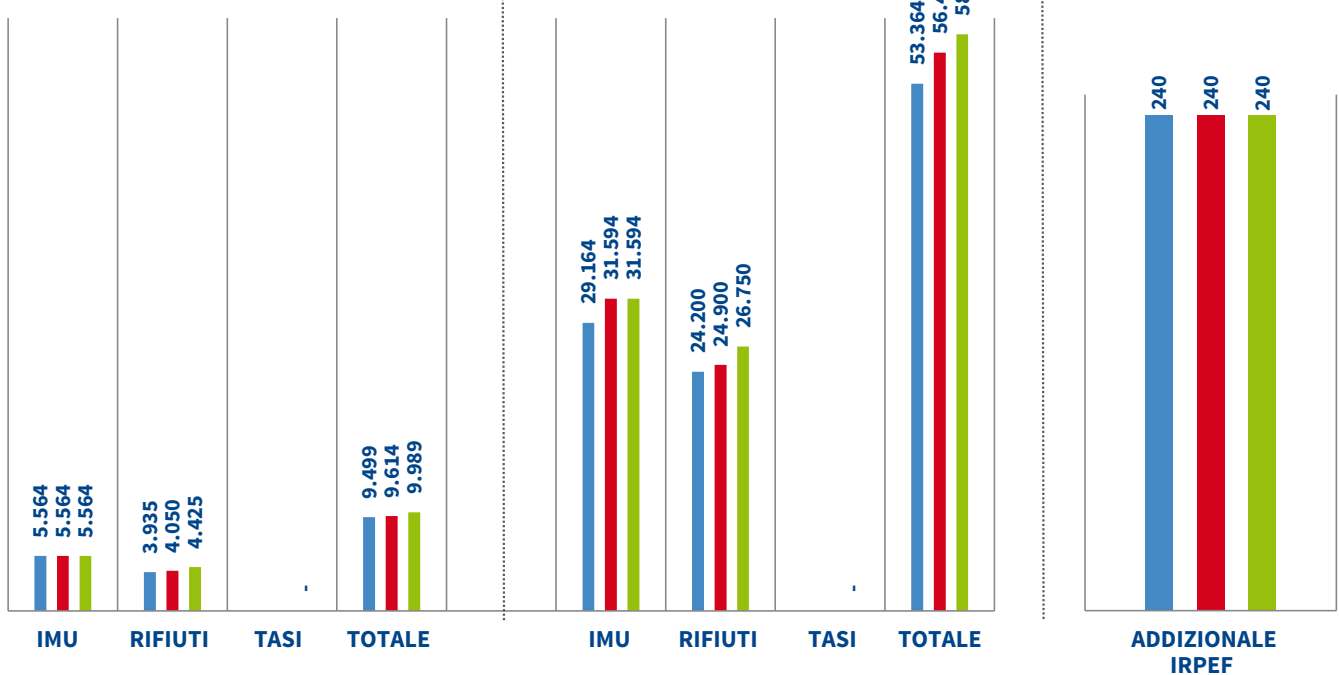
## Rozzano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 3°  
2013 3°  
2012 2°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



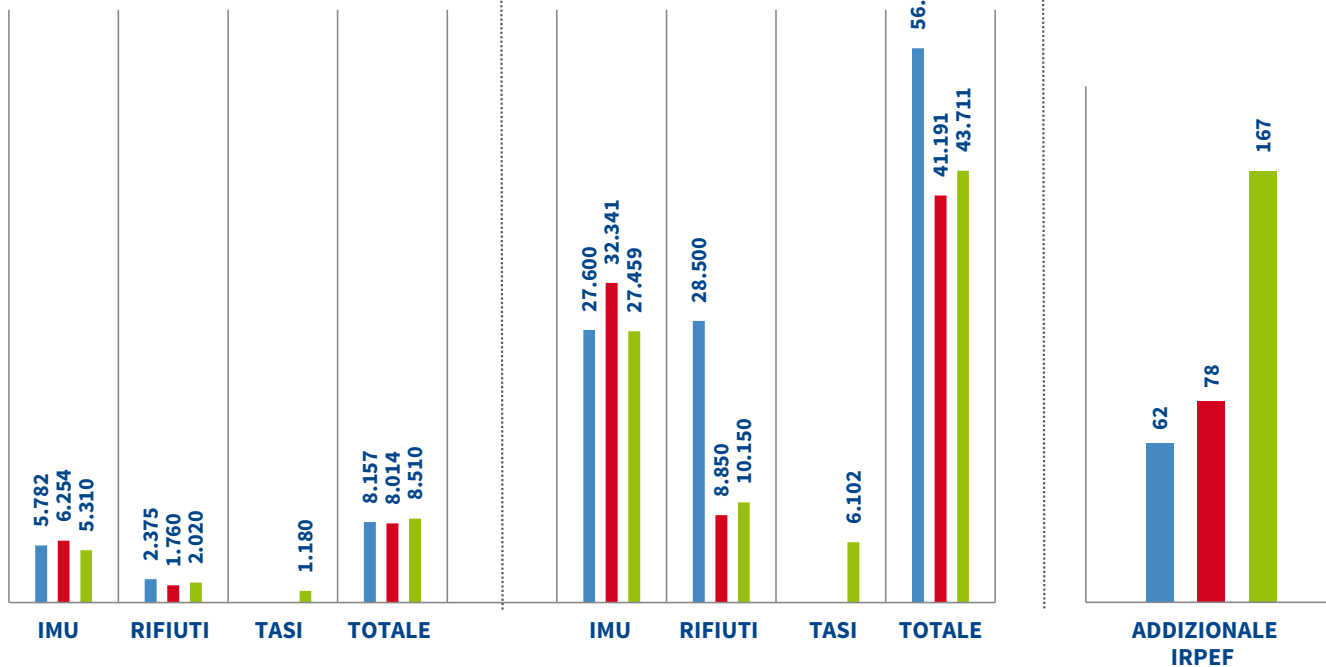
## San Donato Milanese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 22°  
2013 27°  
2012 15°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



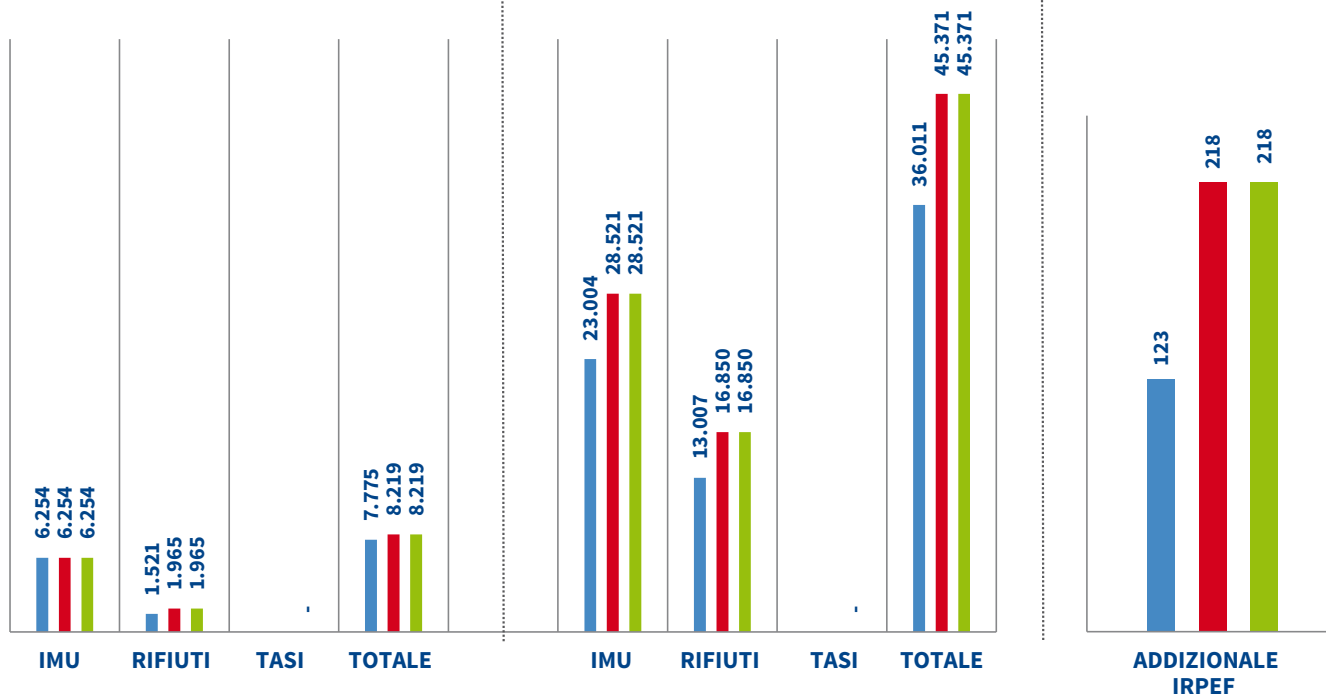
## San Giuliano Milanese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 14°  
2013 14°  
2012 18°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale





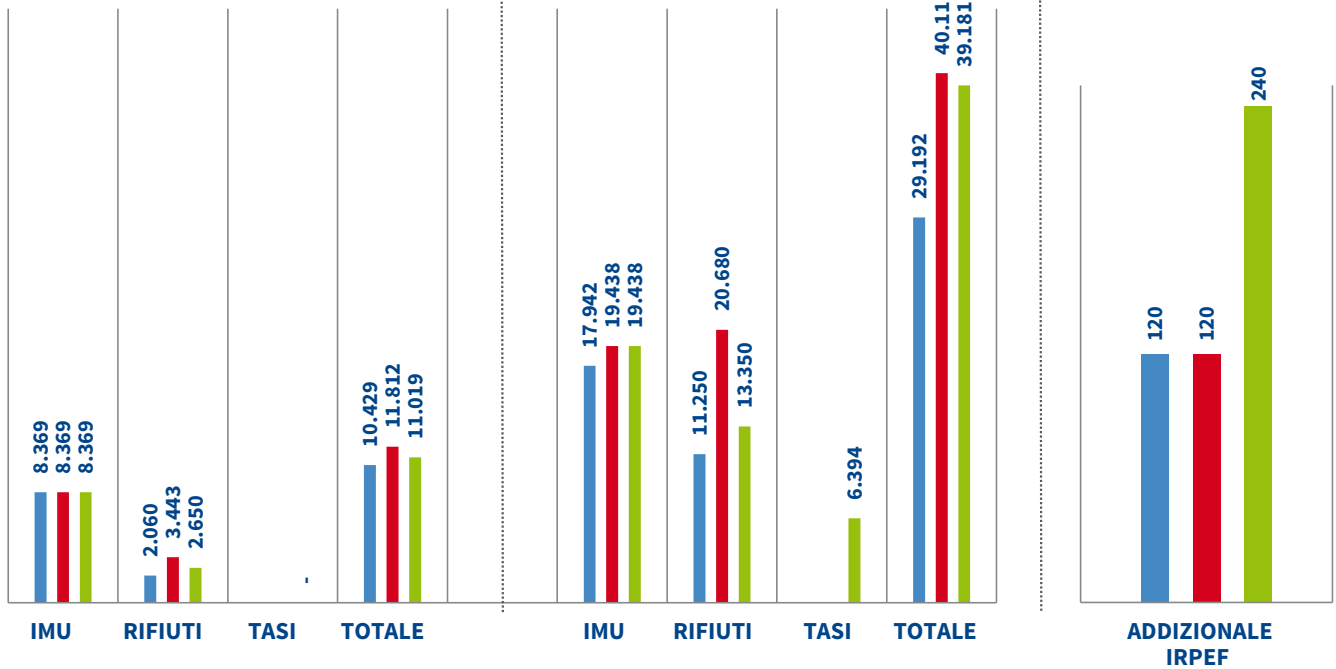
## Sant'Angelo Lodigiano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 70°  
2013 58°  
2012 73°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



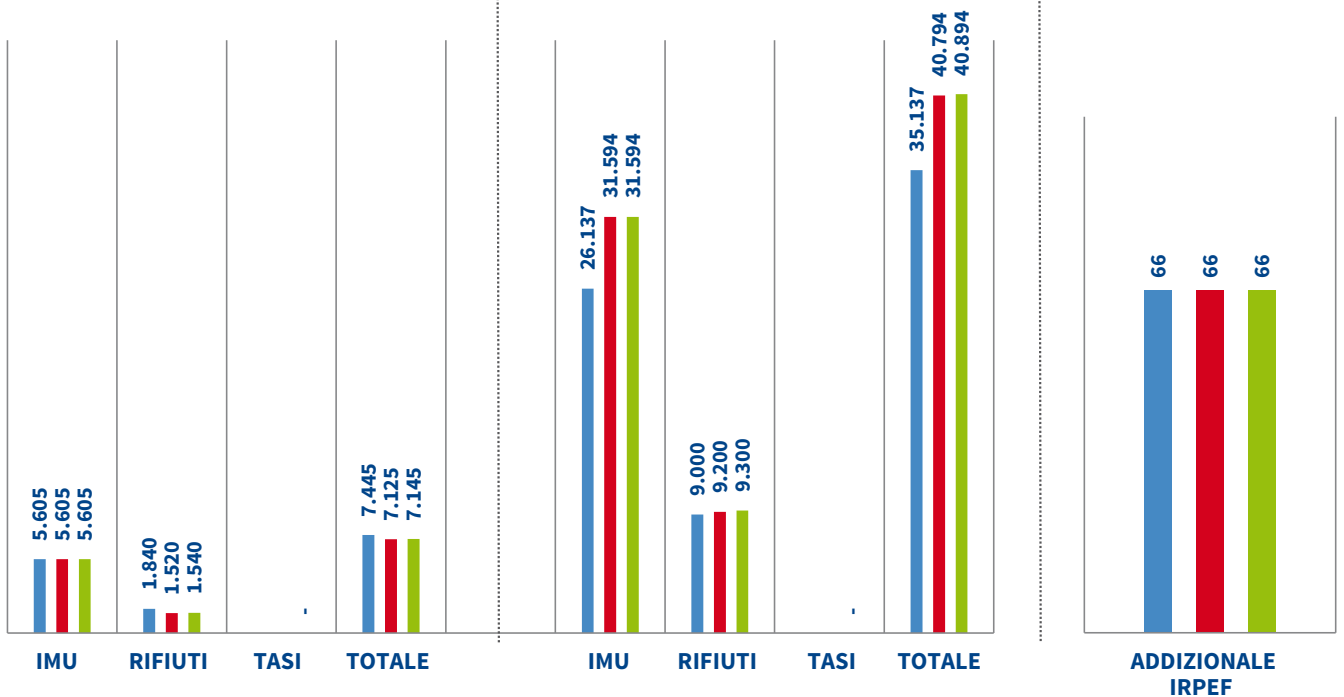
## Segrate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 21°  
2013 20°  
2012 20°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



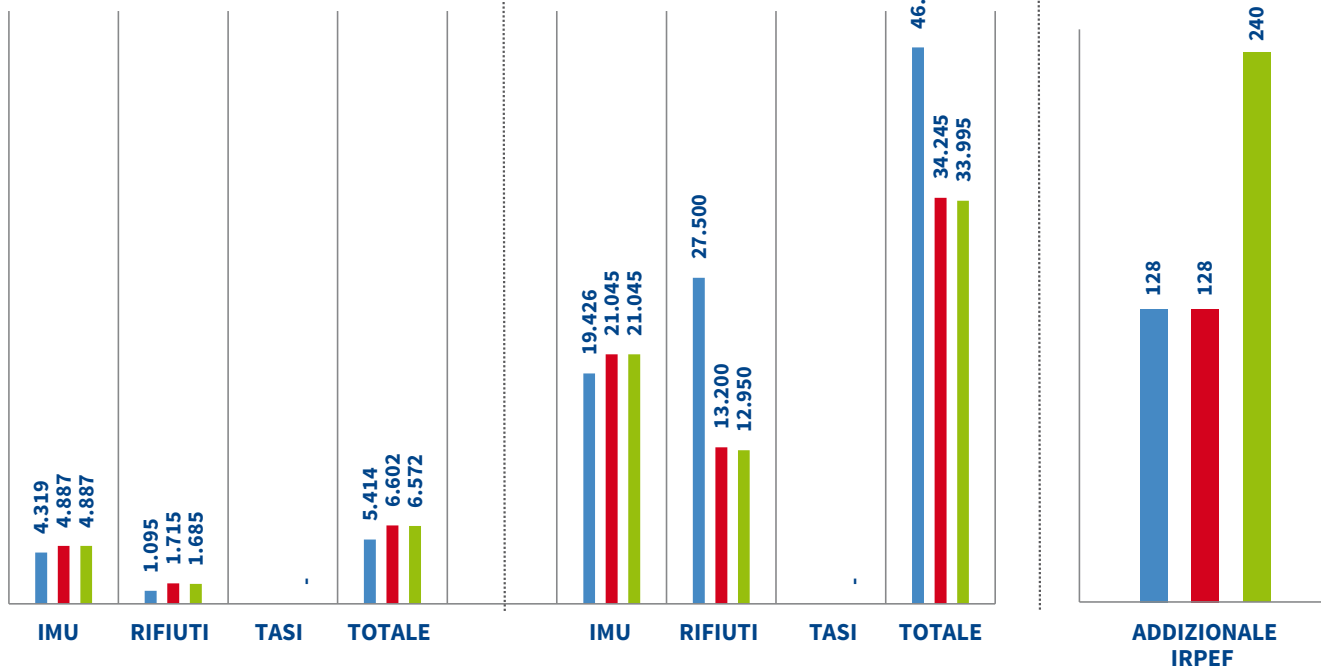
## Senago - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 58°  
2013 54°  
2012 47°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



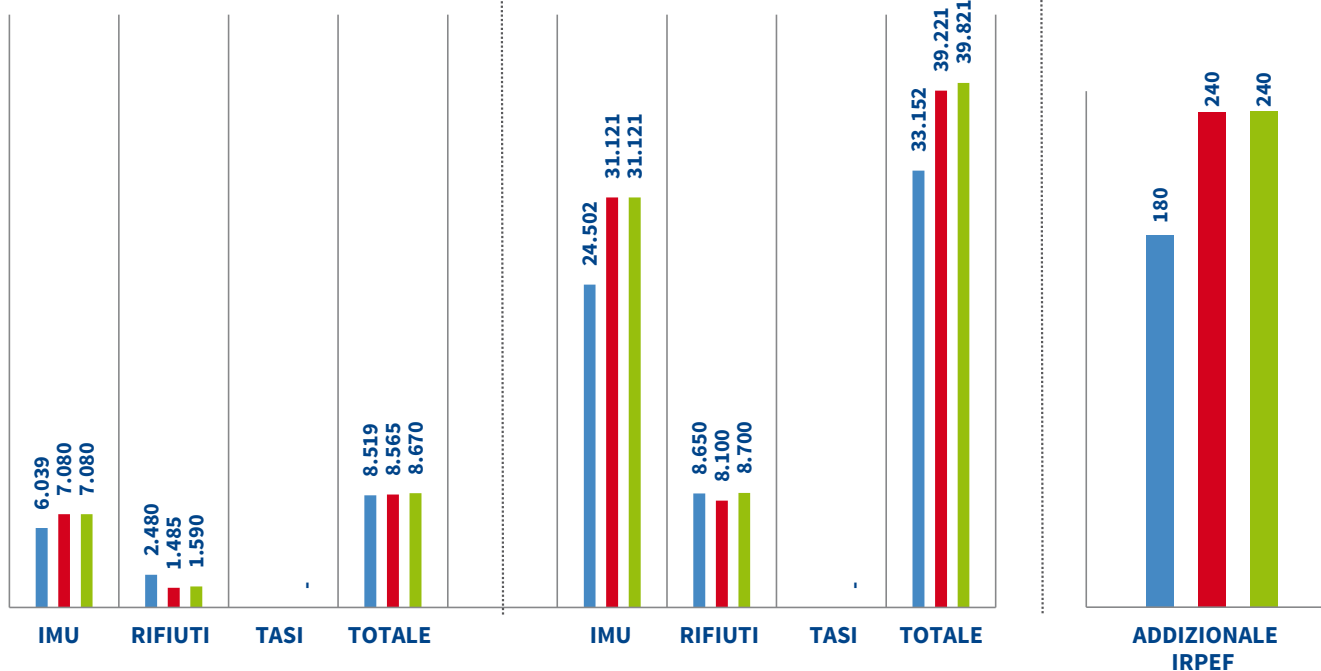
## Seregno - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 50°  
2013 46°  
2012 49°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



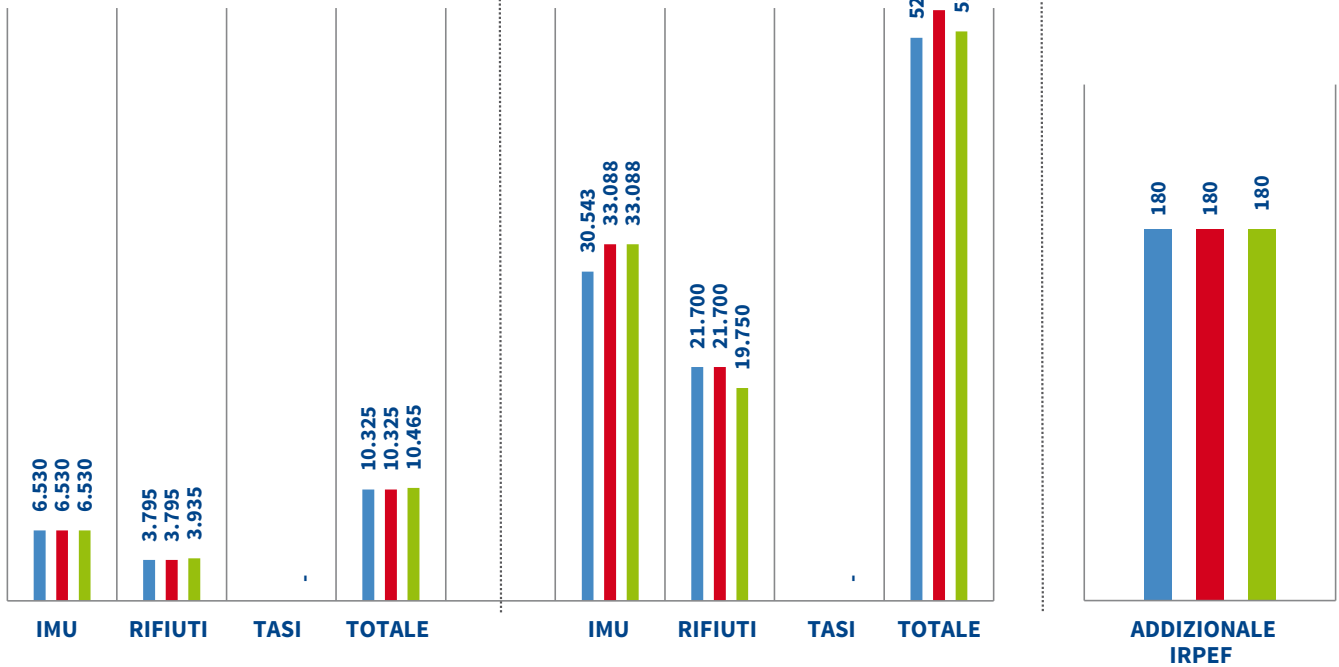
## Sesto San Giovanni - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 9°  
2013 6°  
2012 7°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



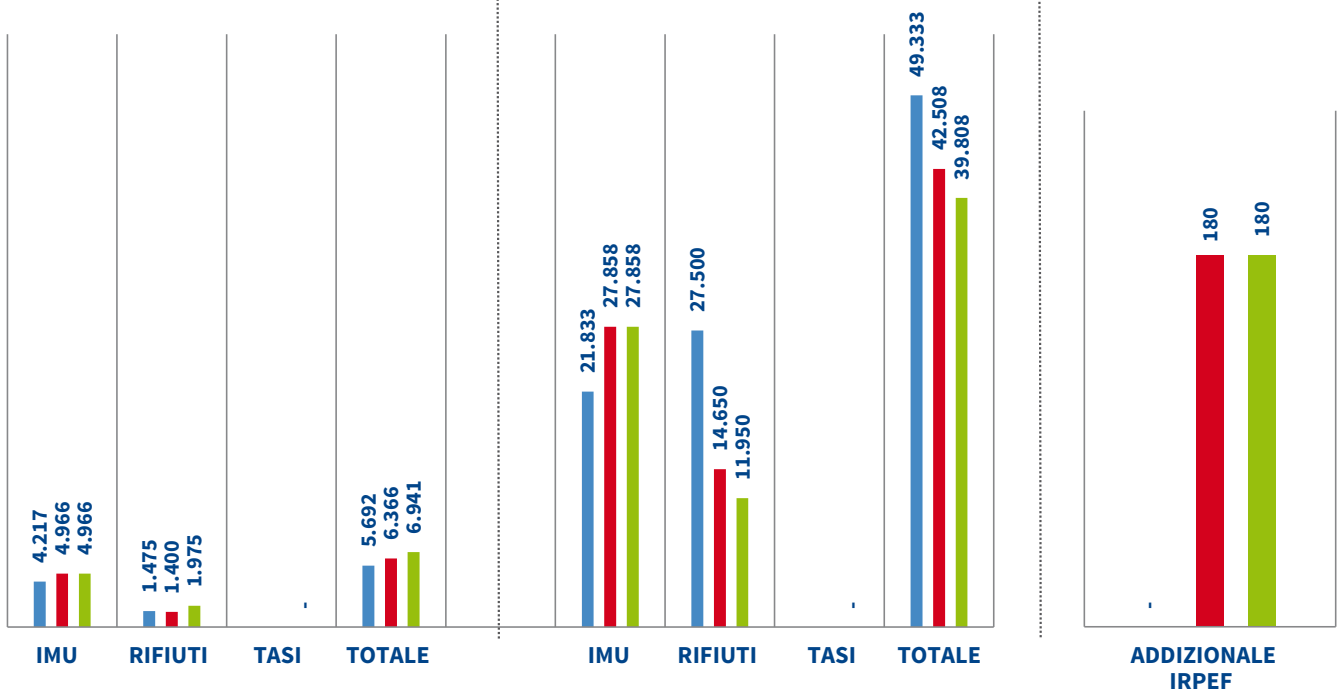
## Settala - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 59°  
2013 55°  
2012 46°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



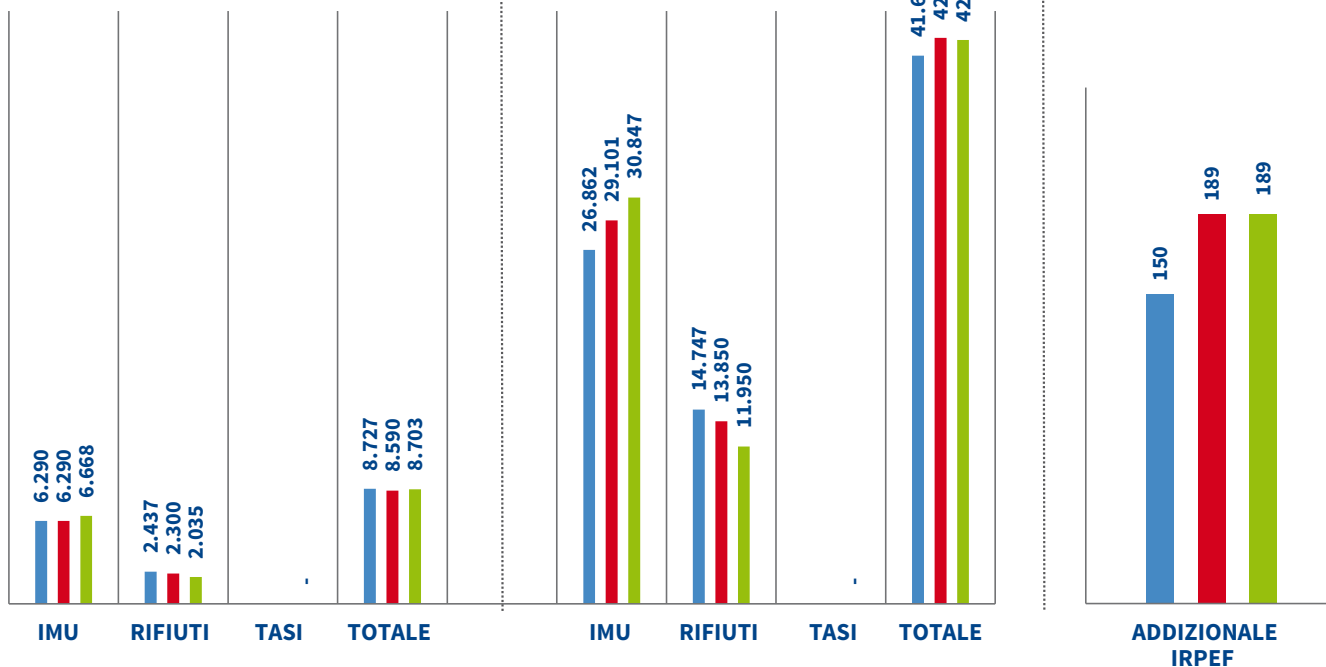
## Settimo Milanese - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 55°  
2013 53°  
2012 50°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



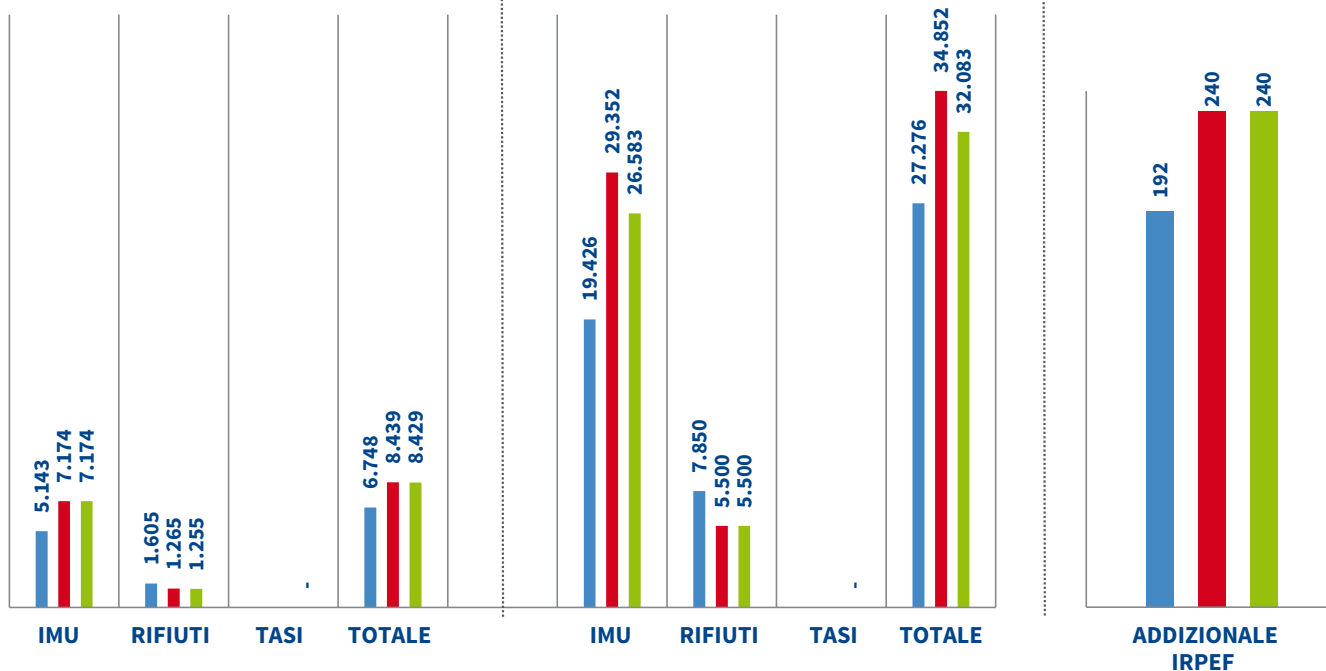
## Seveso - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 77°  
2013 75°  
2012 80°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



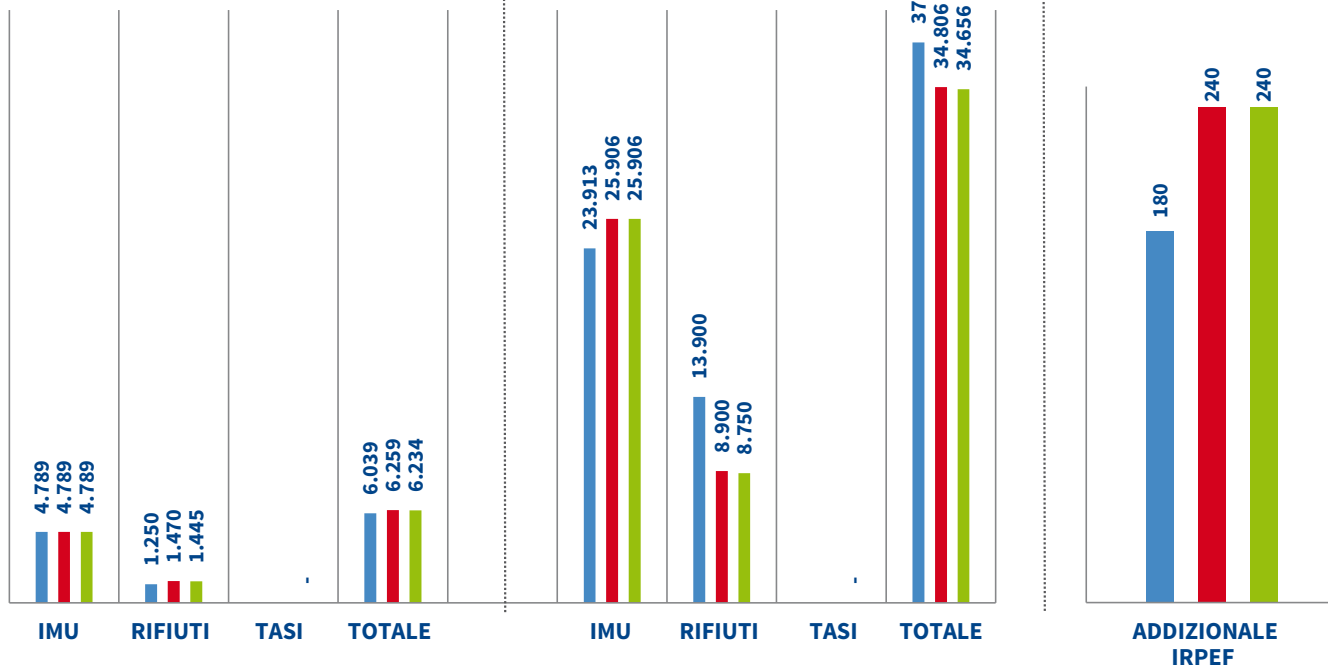
## Solaro - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 72°  
2013 71°  
2012 64°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



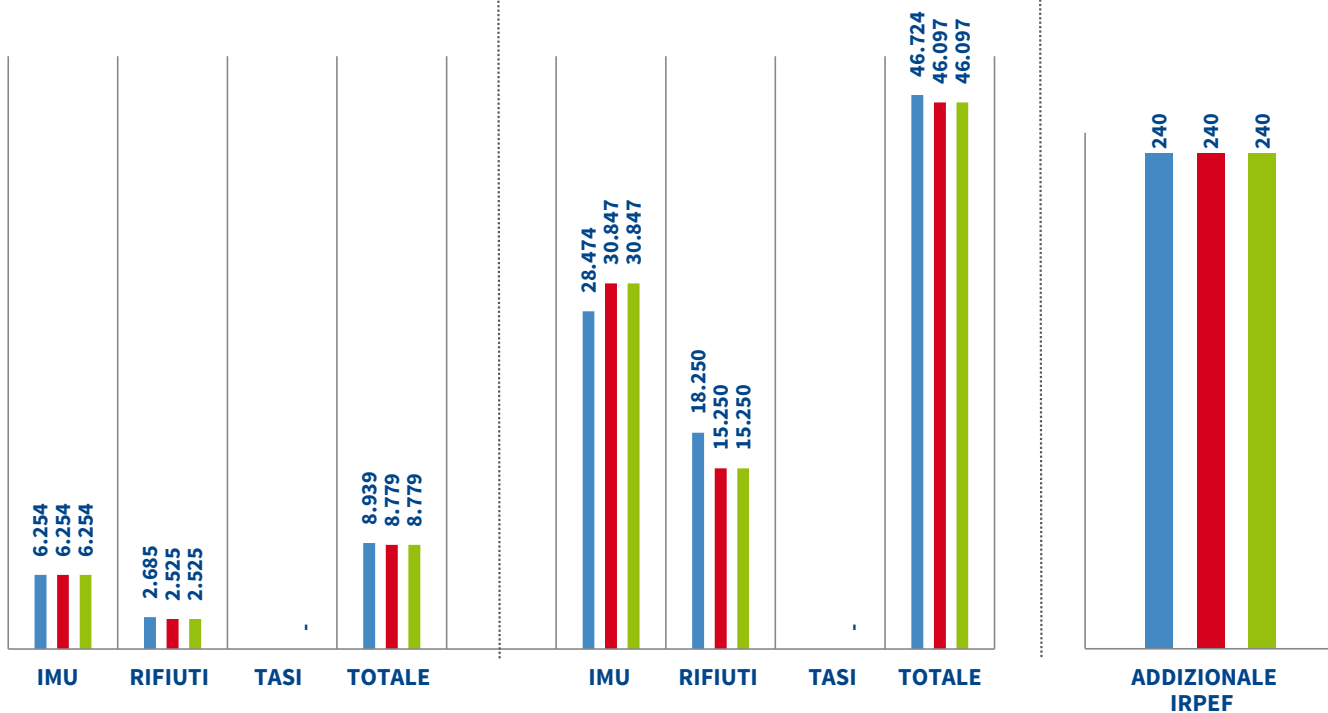
## Trezzo sul Naviglio - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 41°  
2013 35°  
2012 27°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



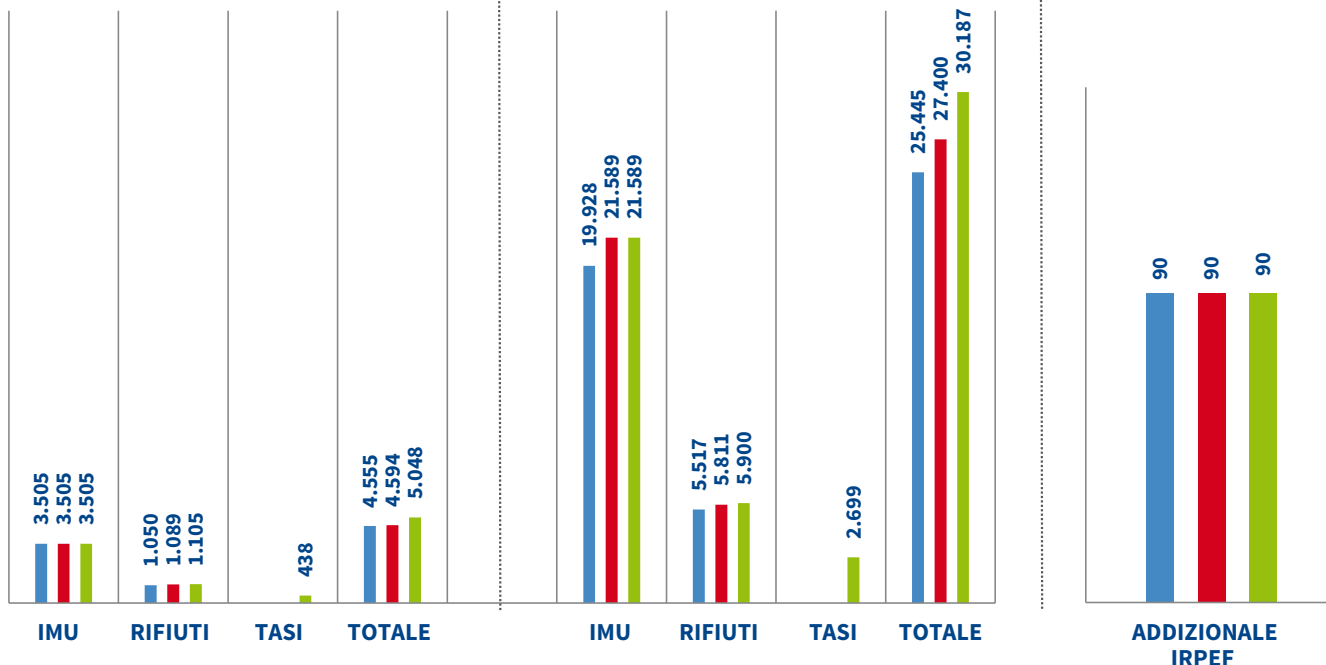
## Trezzo Sull'Adda - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 27°  
2013 32°  
2012 31°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



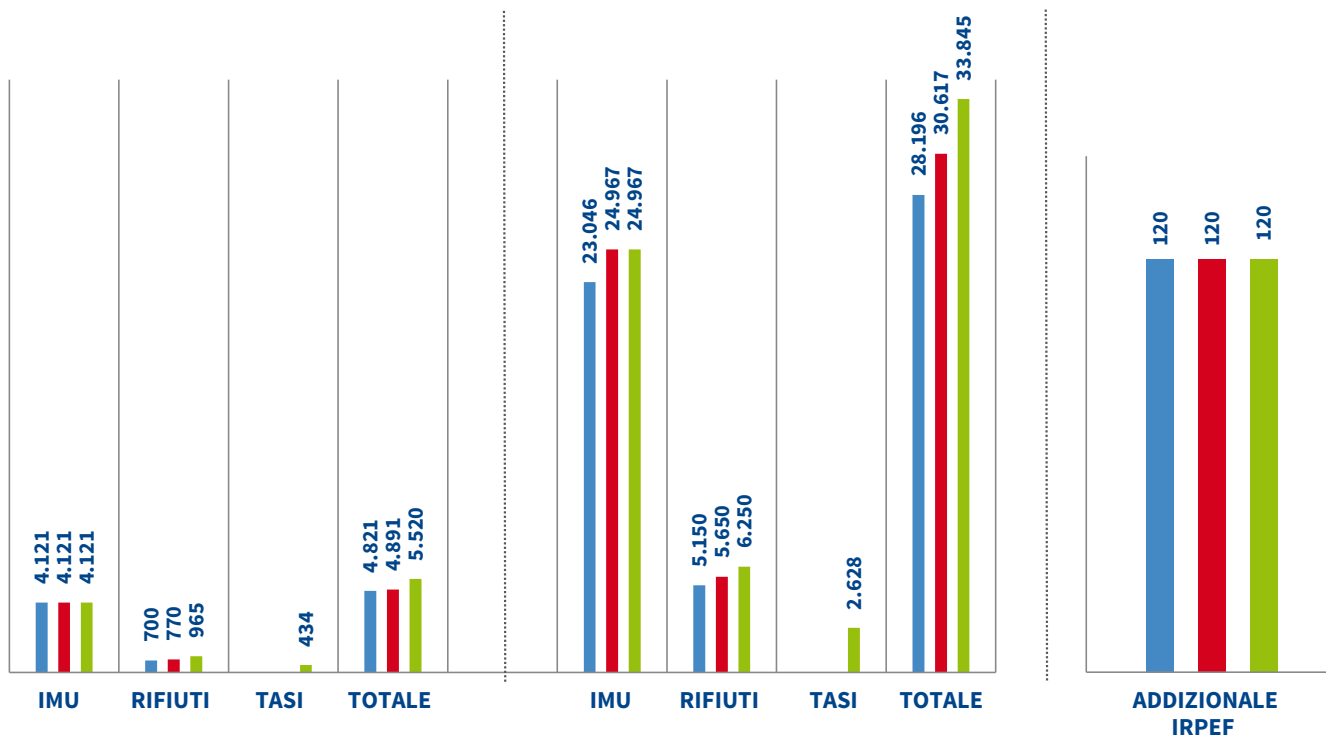
## Tribiano - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 18°  
2013 21°  
2012 22°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale

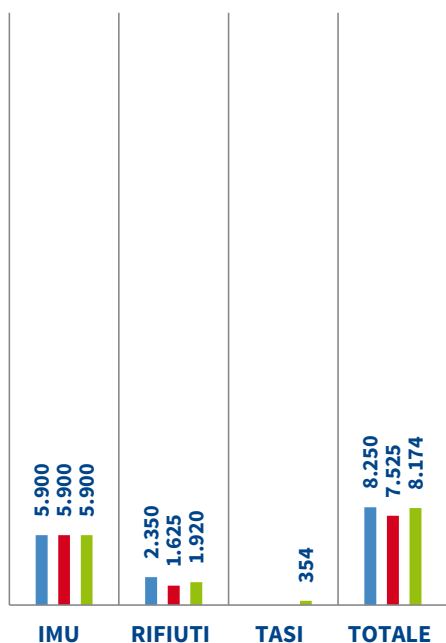


## Varedo - Importi annuali in Euro

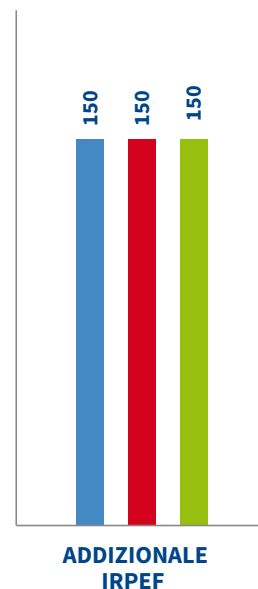
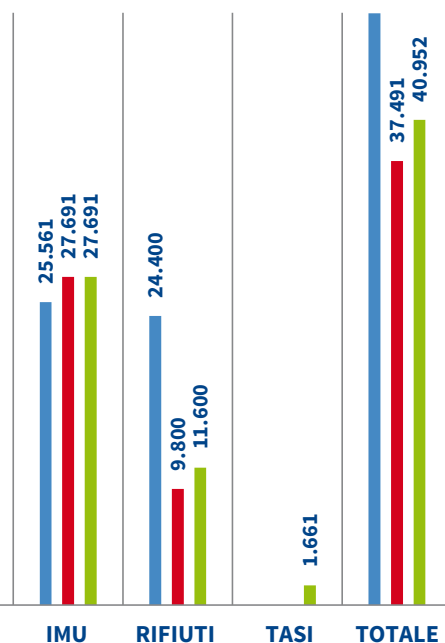
Posizionamento: 2014 53°  
2013 57°  
2012 34°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio



Capannone industriale

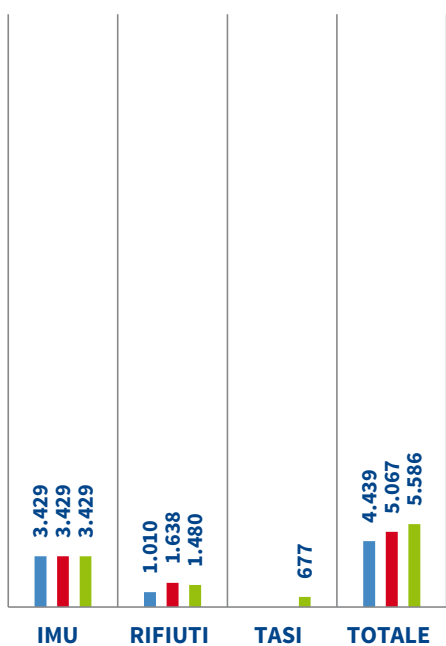


## Vignate - Importi annuali in Euro

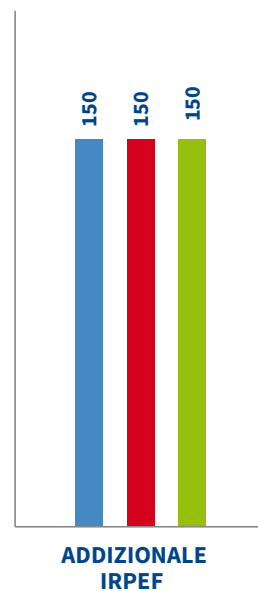
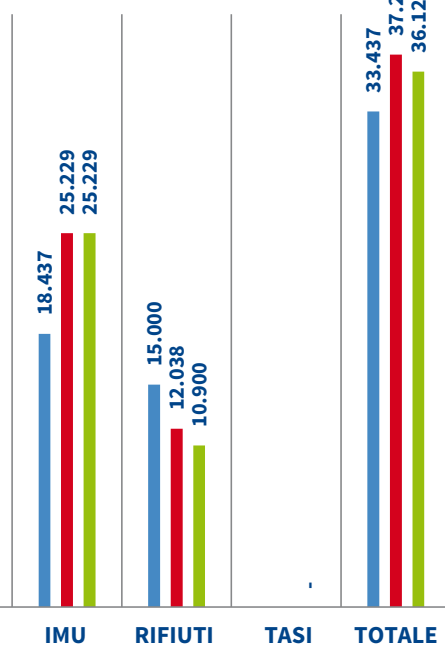
Posizionamento: 2014 79°  
2013 78°  
2012 77°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio



Capannone industriale



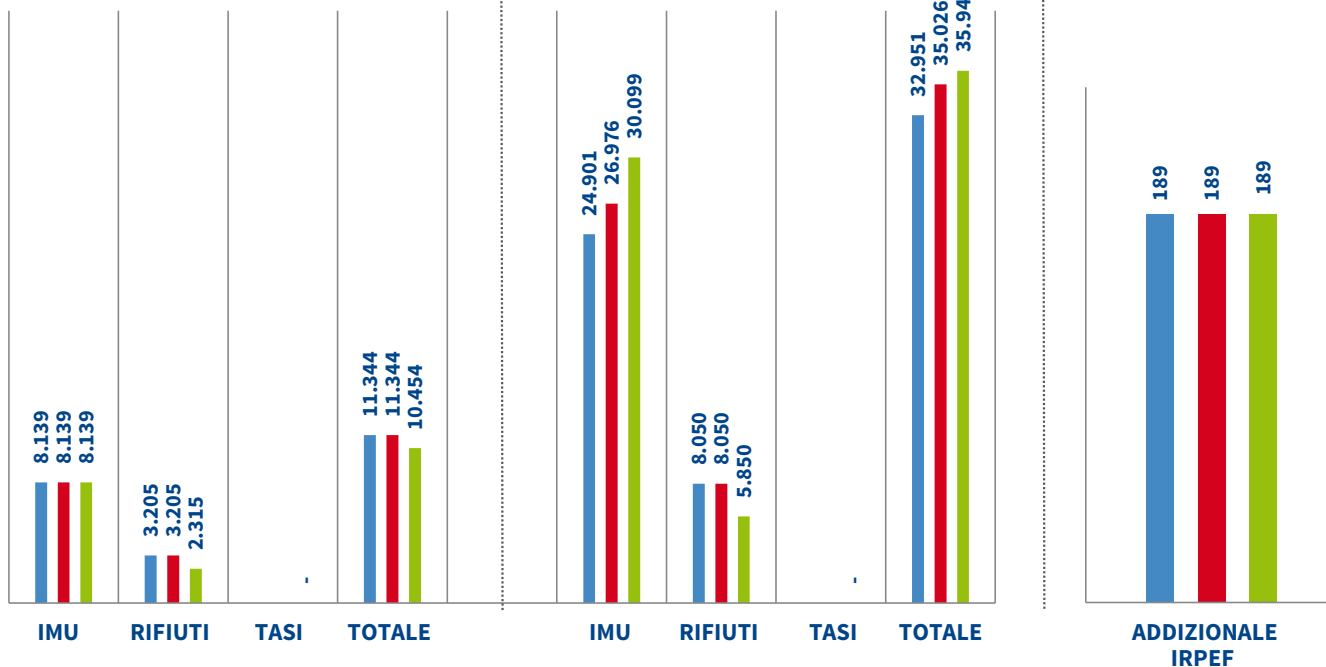
## Villasanta - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 54°  
2013 47°  
2012 42°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale



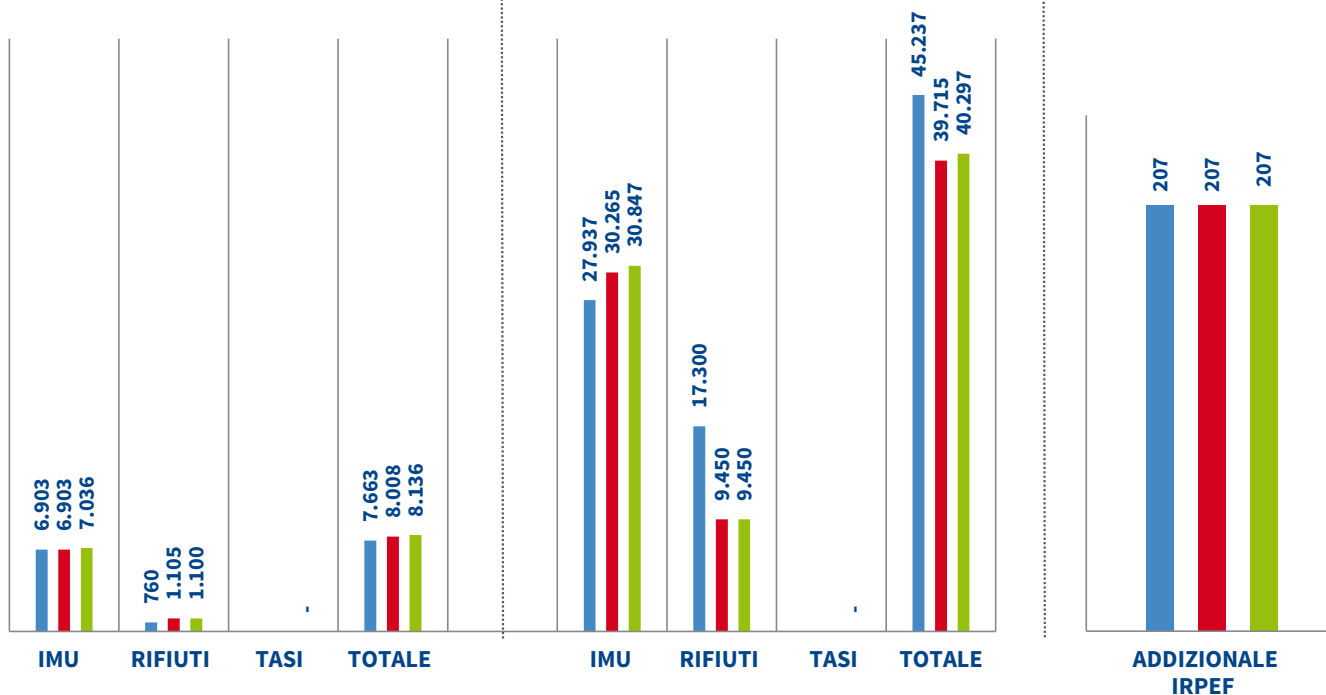
## Vimercate - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 52°  
2013 52°  
2012 41°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

Ufficio

Capannone industriale





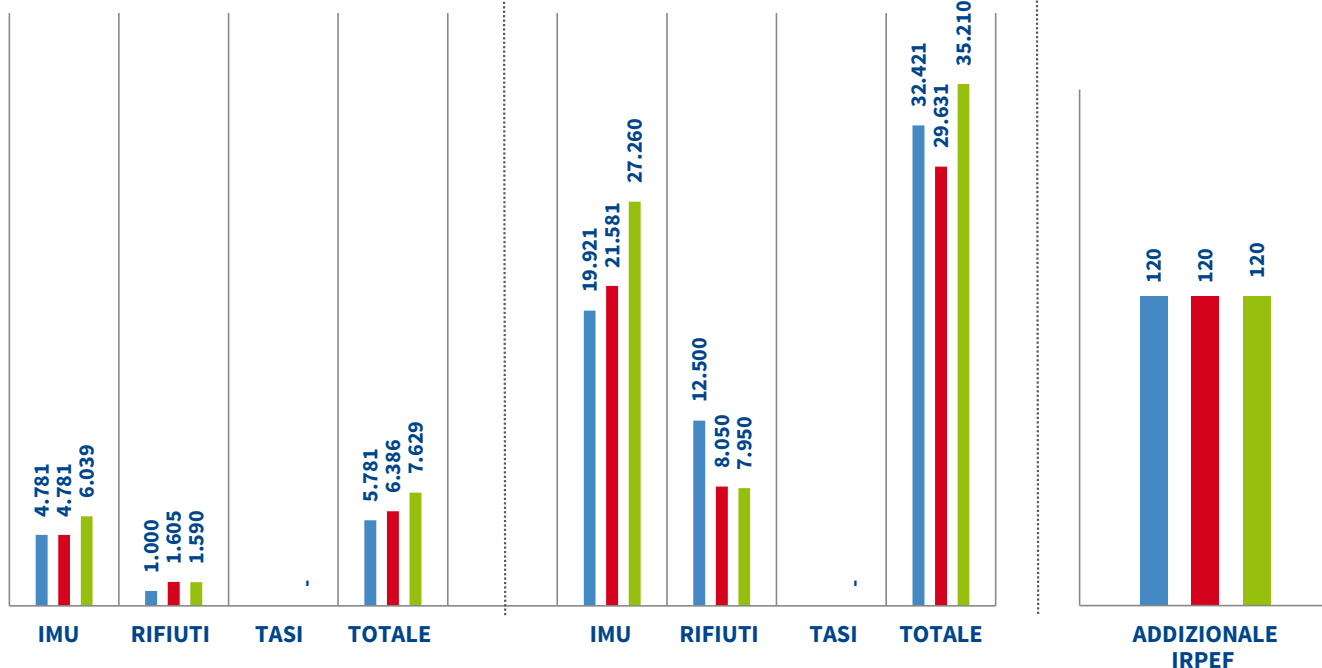
## Vimodrone - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 34°  
2013 43°  
2012 39°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



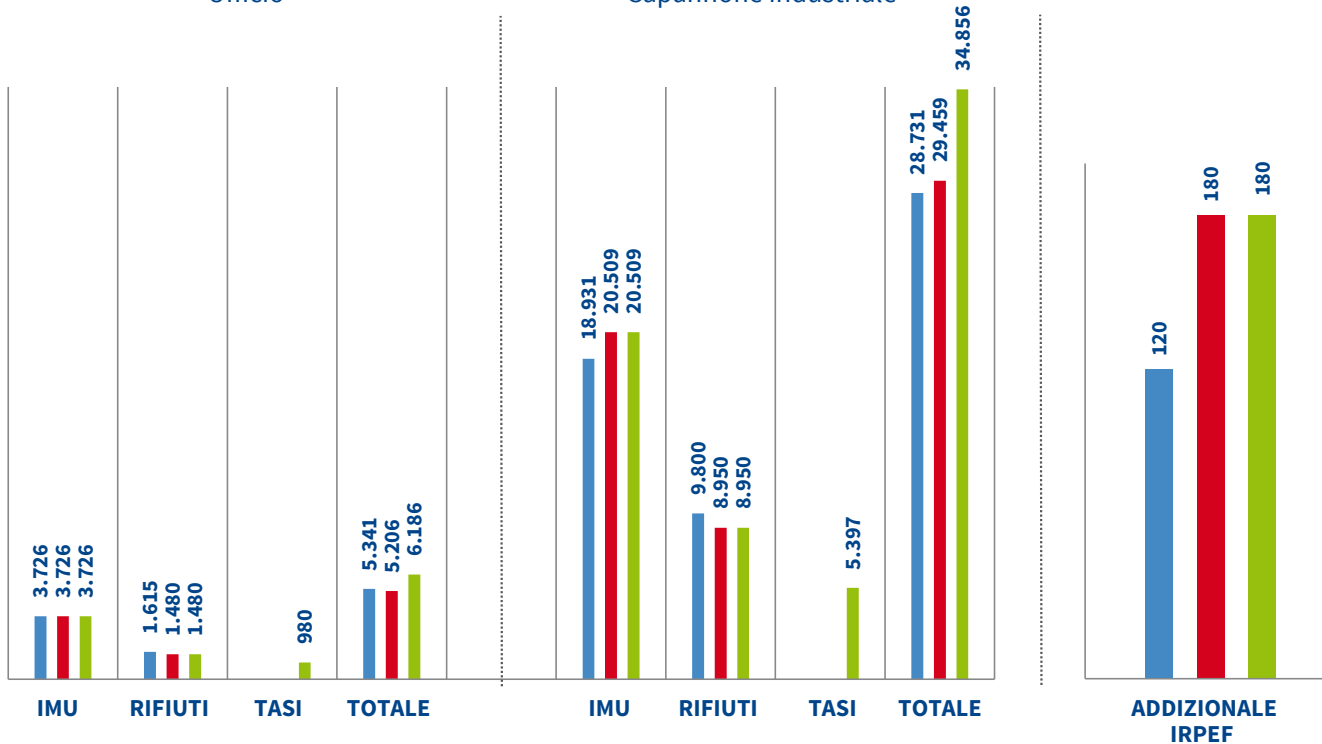
## Zibido San Giacomo - Importi annuali in Euro

Posizionamento: 2014 62°  
2013 69°  
2012 66°

■ 2012  
■ 2013  
■ 2014

### Ufficio

### Capannone industriale



---

[www.assolombarda.it](http://www.assolombarda.it)  
[www.farvolaremilano.it](http://www.farvolaremilano.it)  
[www.assolombardanews.it](http://www.assolombardanews.it)  
Twitter: @assolombarda  
Linkedin: company/assolombarda  
YouTube: AssolombardaTV

---